

Neue Beiträge zur Ornithologie der Insel Portorico.

Mitgetheilt von

Dr. Jean Gundlach.

Im XXII. Bande dieses Journals Seite 304 bis 315 steht mein erster Bericht über die ornithologische Fauna von Portorico als Resultat der Studien während meiner ersten Reise auf genannter Insel, welche 5 Monate dauerte. Es blieben mir damals noch manche Zweifel. Um diese zu beseitigen, unternahm ich 1875 im September eine zweite Reise nach derselben Insel.

Ich wollte nach und nach die ganze Insel bereisen und sie in allen Zweigen der Zoologie studiren. Zuerst blieb ich in Mayaguëz, machte dann von dort aus einige Jagden zu Boote nach der südwestlichen Küste, d. h. zur Bucht und den Salzwasserstümpfen von Boqueron, und anderen Punkten. Dann reiste ich über Aguadilla nach Quebradillas zu einem meiner Freunde, Abrams, wo ich schon in 1873 einige Zeit gewohnt hatte. Hier blieb ich längere Zeit und machte Ausflüge in die Umgegend. In den letzten Tagen des April reiste ich nach Arecibo zum Freunde Hjalmarson, der durch meinen ersten Bericht den verehrten Lesern schon bekannt ist. Dort jagte ich auf dem Areciboflusse, reiste dann über Manaté nach Vega-baja zur Pflanzung des Dr. med. Padilla, kehrte dann zurück nach Arecibo, um von da nach Utuado — im Innern der Insel zu reisen. Von Utuado aus machte ich noch weitere Excursionen. Von da wollte ich nun noch stets weiter nach Osten zu anderen Gegenden reisen, ich erhielt aber von Cuba aus schlimme Nachrichten, nämlich die Insurgenten waren schon in der Nähe der Zuckerpflanzung, wo ich wohne und alle meine Sammlungen und Bücher habe, und hatten schon mehrere Pflanzungen bis auf 3 Wegstunden Entfernung von uns in Brand gesteckt. Es war zu befürchten, dass nach der Regenzeit die Verheerung durch Feuer fortgesetzt werde, und so sah ich mich genöthigt, nach Cuba zurückzukehren, um etwaige neue Gefahr für meine Sammlung abzuwenden. Ich reiste Anfangs Juli nach Arecibo zurück, von da über Vega-baja nach Bayamon, welche Stadt schon nahe bei der Hauptstadt der Insel liegt. In Bayamon lebt der Dr. med. Aug. Stahl, Sohn eines Deutschen, welcher ihn in Deutschland erziehen und in Würzburg studiren liess. Dieser neue Freund hatte sich bisher sehr mit Botanik beschäftigt, hat aber jetzt einen grossen Gefallen an

Zoologie und lernte das Ausstopfen der Vögel von meinem Schüler in Taxidermie Blanco, der in der Hauptstadt wohnt. Dr. Stahl ist nun ein eifriger Sammler und er wird hoffentlich die Durchforschung der Insel in zoologischer Hinsicht fortsetzen. Schon hat er die Zahl der auf Portorico gekannten Arten um eine, nämlich *Calidris arenaria* vermehrt. — Um Dr. Stahl kennen zu lernen und ihm einige Rathschläge über ferneres Sammeln zu geben, ging ich zu ihm und blieb bei ihm einige Tage. Bei dieser Gelegenheit schenkte er mir mehrere Arten von Vogeleiern, die ich noch nicht besass und die ich dann an das Berliner Museum schickte. Es ist also zu hoffen, dass er meine Beobachtungen in Ornithologie fortsetzen und vervollständigen wird.

Von Bayamon ging ich nach Freund Blanco in der Hauptstadt San Juan de Puertorico und untersuchte die von Blanco ausgestopften, im Jesuitencolleg dortselbst aufgestellten Vögel und fand einige Arten, die ich noch nicht als Bewohner von Portorico kannte. Zuletzt fuhr ich von San Juan nach Mayaguëz, packte dort alle Naturalien ein und kehrte nach Habana zurück, wo ich nach einer Abwesenheit von 1 Jahre (weniger 1 Tag) ankam.

Da die im XXII. Bande auf Seite 310—315 gegebene Liste in einigen Fällen verbessert, überhaupt aber jetzt vermehrt ist, so halte ich es für besser, eine neue, ebenso eingerichtete Liste zu geben, als die Aenderungen allein anzuzeigen.

+ 1.	N. (Bl.)	<i>Pandion carolinensis</i> (<i>Falco</i>) Gmel. Aguila.
+ 2.	G.	<i>Buteo borealis</i> (<i>Falco</i>) Gmel. Guaraguao, und (doch!) Lechuza.
+ 3.	G.	— <i>pennsylvanicus</i> (<i>Falco</i>) Wils. Guaraguao (de sabana).
+ 4.	F.	<i>Falco anatum</i> Bon. (unpassend in Guanica) Lechuza.
+ 5.	G. Hj.	<i>Hypotriorchis columbarius</i> (<i>Falco</i>) Linn. unpassend Gavilan.
+ 6.	G. Hj.	<i>Tinnunculus sparverius?</i> (<i>Falco</i>) Linn. Falcon.
+ 7.	G. Hj.	<i>Brachyotus Cassini</i> Brewer. Múcaro real, M. de sabana, M. de melon.
+ 8.	G.	<i>Gymnoglaux nudipes</i> (<i>Strix</i>) Daud. Múcaro.
9.	G. Hj.	<i>Vireo Latimeri</i> Baird. Julian chiví.
10.	G. Hj.	<i>Phyllomanes calidris</i> (<i>Motacilla</i>) Linn. Julian-chiví.
11.	A.	— <i>olivaceus</i> (<i>Muscic.</i>) Linn. Wohl auch Julian-chiví.

+12.	A.	<i>Turdus mustelinus</i> Gml.	
+13.	G. Hj.	<i>Mimocichla ardosiacea</i> (<i>Turdus</i>) Vieill. Zorzal de patas coloradas.	
+14.	G. Hj.	<i>Margarops fuscatus</i> Sclater. Zorzal pardo, Z. de los palmares.	
+15.	G. Hj.	<i>Mimus polyglottus</i> (<i>Turdus</i>) Linn. oder var. <i>orpheus</i> Linn. Ruiseñor.	
16.	G. Hj.	<i>Seiurus auropallidus</i> (<i>Motacilla</i>) Linn.	} Trivialname mir unbekannt.
17.	G.	— <i>noveboracensis</i> (<i>Motacilla</i>) Gm.	
18.	G. Hj.	<i>Parula americana</i> (<i>Parus</i>) Linn.	} Reinita von einigen Leuten. Siehe No. 59.
19.	G.	<i>Mniotilta varia</i> (<i>Motacilla</i>) Linn.	
20.	G. Hj.	<i>Perissoglossa tigrina</i> (<i>Motacilla</i>) Gm.	
21.	A. Bl.	<i>Dendroica caerulescens</i> (<i>Motacilla</i>) Gm.	
22.	Br. Hj.	— <i>coronata</i> (<i>Motacilla</i>) Linn.	
23.	G.	— <i>striata</i> (<i>Muscicapa</i>) Forster.	
24.	G.	— <i>petechia</i> (<i>Motacilla</i>) Linn. Canario del manglar, Reinita.	
25.	A.	— <i>maculosa</i> (<i>Motacilla</i>) Gm.	} Reinita von einigen Leuten. Siehe No. 59.
26.	G.	— <i>palmarum</i> (<i>Motacilla</i>) Gm.	
27.	G. Hj.	— <i>dominica</i> (<i>Motacilla</i>) Linn.	
28.	G. Hj.	— <i>Adelaidae</i> Baird.	
29.	G. Hj.	— <i>discolor</i> (<i>Sylvia</i>) Vieill.	
30.	G. Hb.	<i>Geothlypis trichas</i> (<i>Turdus</i>) Linn.	
31.	G. Hj.	<i>Setophaga ruticilla</i> (<i>Muscicapa</i>) Linn.	
32.	G. Br.	<i>Spindalis portoricensis</i> Bryant. Llorosa, Llorana, Reina-mora, Reinona.	
33.	G.?!	<i>Chlorospingus specularis</i> Lawr.	
34.	G. Hj.	<i>Euphonia Sclateri</i> Bon. Jilguero, Canario.	
+35.	G. Hj.	<i>Melittarchus griseus</i> (<i>Tyrannus</i>) Vieill. Pitirre.	
+36.	G. Hj.	<i>Tyrannus Taylora</i> Sclater. Clerigo.	
+37.	G. Hj.	<i>Myiarchus antillarum</i> Bryant. Juí (grande).	
+38.	G.	<i>Blacicus Blancoi</i> Gundl. Juí (chico).	
+39.	G.	<i>Progne dominicensis</i> (<i>Hirundo</i>) Gmel.	} Golondrina.
+40.	G.	<i>Hirundo horreorum</i> Bart.	
+41.	G.	<i>Petrochelidon fulva</i> (<i>Hirundo</i>) Vieill.	
+42.	A.	<i>Tachycineta bicolor</i> (<i>Hirundo</i>) Vieill.	
+43.	A.	<i>Cotyle riparia</i> (<i>Hirundo</i>) Linn.	
+44.	G.	<i>Nephocaetes niger</i> (<i>Hirundo</i>) Gmel.	
+45.	G.	<i>Antrostomus carolinensis</i> (<i>Caprim.</i>) Gm. Capacho?	

46.	Bl. Hj.	<i>Chordeiles minor</i> Cab. Capacho (nicht Compacho).	
47.	G. Br.	<i>Coturniculus passerinus</i> (<i>Fringilla</i>) Wils.	
48.	G. Hj.	<i>Euethia lepida</i> (<i>Fringilla</i>) Linn.	} Chamorro, Gor-
49.	G. Hj.	— <i>bicolor</i> (<i>Fringilla</i>) Linn.	
50.	E. G.	<i>Habropyga melpoda</i> (<i>Fringilla</i>) Vieill.	} Gorrion.
51.	E. G. Hj.	<i>Spermestes cucullatus</i> (<i>Loxia</i>) Swains.	
52.	K. E. Hj.	<i>Pyrrhomitris cucullata</i> (<i>Carduelis</i>) Swains.	
53.	G.	<i>Pyrrhulagra portoricensis</i> (<i>Loxia</i>) Daud. Gallito, Churré.	
54.	E. G.	<i>Icterus vulgaris</i> Daud. Trupial.	
55.	G. Hj.	<i>Xanthornus portoricensis</i> Bryant. Calandra.	
56.	G. Hj.	<i>Agelaius chrysopterus</i> Vieill. Mariquita, Capitan.	
57.	G. Hj.	<i>Chalcophanes brachypterus</i> Cass. Mozambique, Chango.	
58.	G.	<i>Corvus leucognaphalus</i> Vieill. Cuervo.	
59.	G. Hj.	<i>Certhiola portoricensis</i> Bryant. Reinita.	
60.	G. Hj.	<i>Ceryle alcyon</i> (<i>Alcedo</i>) Linn. Pitirre de mangle, Matraea, Miguelete, Fraile.	
61.	G. Hj.	<i>Todus hypochondriacus</i> Bryant. San Pedrito, Medio-peso, Papagayo.	
62.	A.	<i>Trochilus colubris</i> Linn.	} Zumbador.
63.	G. Hj.	<i>Lampornis viridis</i> (<i>Trochilus</i>) Vieill.	
64.	G. Hj.	— <i>aurulentus</i> (<i>Trochilus</i>) Vieill.	
65.	Hj.	— <i>holosericeus</i> (<i>Trochilus</i>) Linn.	
66.	Hb. G.	{ <i>Sporadinus Maugaeus</i> (<i>Trochilus</i>) Vieill. <i>Chlorolampis Gertrudis</i> Gundl.	
67.	G. Hj.	<i>Melanerpes portoricensis</i> (<i>Picus</i>) Daud. Car- pintero.	
68.	G. Hj.	<i>Chrysotis vittatus</i> (<i>Psittacus</i>) Bodd. Cotorra.	
69.	Block.	<i>Conurus evops</i> (<i>Sittace</i>) Wagler? Periquito.	
70.	G. Hj.	<i>Saurothera Vieilloti</i> Bon. Pájaro bobo.	
71.	G. Hj.	<i>Coccyzus minor</i> (<i>Cuculus</i>) Gmel.	}
72.	G.	— <i>americanus</i> (<i>Cuculus</i>) Linn.	
73.	A.	— <i>erythrophthalmus</i> (<i>Cuculus</i>) Wils.	
74.	G. Hj.	<i>Crotophaga ani</i> Linn. Judío.	
75.	G.	<i>Chloroenas inornata</i> (<i>Columba</i>) Vig. Paloma sa- banera.	
76.	G. Hj.	<i>Patagioenas corensis</i> (<i>Columba</i>) Gmel. Paloma turca.	

+77.	G. Hj.	<i>Patagioenas leucocephala</i> (Columba) Linn.	Paloma cabeziblanca.
+78.	G. Hj.	<i>Zenaida amabilis</i> Bon.	Tortola.
+79.	Bl. A.	<i>Geotrygon martinica</i> (Columba) Linn.	} Perdiz.
+80.	G.	— <i>montana</i> (Columba) Linn.	
+81.	G. Hj.	<i>Chamaepelia passerina</i> (Columba) Linn.	Rola, Rolita.
+82.	E. Hj.	<i>Ortyx</i> (<i>virginianus</i> L.?) <i>cubanensis</i> Gould.	Co-dorniz.
+83.	E. G.	<i>Numida meleagris</i> Linn.	Gallina de Guinea.
+84.	G. Hj.	<i>Ardea Herodias</i> Linn.	Garzon ceniciento.
+85.	Fl. N.	<i>Audubonia occidentalis</i> (Ardea) Aud.	Garzon blanco.
+86.	G. Br.	<i>Herodias Egretta</i> (Ardea) Gmel.	Garza real.
+87.	G.	<i>Demi egretta ruficollis</i> (Egretta) Gosse.	} Garza.
+88.	G.	<i>Garzetta candidissima</i> (Ardea) Gm.	
+89.	G. Hj.	<i>Florida caerulea</i> (Ardea) Linn.	— azul.
+90.	G. Hj.	<i>Ocniscus virescens</i> (Ardea) Linn.	Martinete.
+91.	G. Hj.	<i>Ardetta exilis</i> (Ardea) Gm.	Martinete chico.
+92.	G.	<i>Botaurus lentiginosus</i> (Ardea) Mont.	Yaboa?
+93.	G. Hj.	<i>Nyctiardea Gardeni</i> (Ardea) Gmel.	} Yaboa.
+94.	G. Hj.	<i>Nyctherodius violaceus</i> (Ardea) Linn.	
+95.	N.	<i>Eudocimus albus</i> (Tantalus) Linn.	} Coco.
+96.	A.	<i>Falcinellus Ordii</i> (Ibis) Bon.	
+97.	Bl. G.	<i>Numenius hudsonius</i> Lath.	} Chorlo.
+98.	G.	— <i>borealis</i> (Scolopax) Forst., Lath.	
+99.	G.	<i>Limosa fedoa</i> (Scolopax) Linn.	
+100.	G. Hj.	<i>Gallinago Wilsoni</i> (Scolopax) Temm.	Becasina.
+101.	G.	<i>Symphemia semipalmata</i> (Totanus) Wils.	} Chorlo.
+102.	G. Hj.	<i>Gambetta melanoleuca</i> (Scolopax) Gmel.	
+103.	G. Hj.	— <i>flavipes</i> (Scolopax) Gmel.	
+104.	G. Hj.	<i>Rhyacophilus solitarius</i> (Tringa) Wils.	
+105.	G. Hj.	<i>Tringoides macularius</i> (Tringa) Linn.	} Putilla.
+106.	G. Hj.	<i>Micropalama himantopus</i> (Tringa) Bon.	
+107.	G. Hj.	<i>Ereunetes pusillus</i> (Tringa) Linn.	
+108.	G. Hj.	<i>Actodromas maculata</i> (Tringa) Vieill.	
+109.	G.	— <i>minutilla</i> (Tringa) Vieill.	
+110.	G. Stahl.	<i>Calidris arenaria</i> (Tringa) Linn.	
+111.	G. Hj.	<i>Macrotarsus nigricollis</i> (Himantopus) Vieill.	Playante, Yeguita.

- | | | | |
|--------|--------|--|---------------------|
| + 112. | G. Hj. | <i>Strepsilas interpres</i> (<i>Tringa</i>) Linn. | |
| + 113. | Bl. G. | <i>Haematopus palliatus</i> Temm. | |
| + 114. | G. | <i>Squatarola helvetica</i> (<i>Tringa</i>) Linn. | |
| + 115. | G. Hj. | <i>Charadrius virginicus</i> Borkh. | |
| + 116. | G. | <i>Ochthodromus Wilsonius</i> (<i>Charadrius</i>) Ord. | } Playero. |
| + 117. | G. Hj. | <i>Oxyechus vociferus</i> (<i>Charadrius</i>) Linn. | |
| + 118. | G. Hj. | <i>Aegialeus semipalmatus</i> (<i>Charadrius</i>) Bon. | |
| + 119. | Bl. G. | — <i>melodus</i> (<i>Charadrius</i>) Ord. | |
| + 120. | Bl. | <i>Parra jacana</i> Linn. | |
| + 121. | G. Hj. | <i>Aramus giganteus</i> (<i>Rallus</i>) Bon. Carrao. | |
| + 122. | G. | <i>Rallus crepitans</i> Gmel. Polla del mangle. | |
| + 123. | G. Hj. | <i>Porzana carolina</i> (<i>Rallus</i>) Linn. | } Llagaretilla. |
| + 124. | G. | <i>Crybastus Gossei</i> (<i>Laterirallus</i>) Bon. | |
| + 125. | G. Hj. | <i>Gallinula galeata</i> (<i>Crex</i>) Licht. | } Llagareta. |
| + 126. | G. Hj. | <i>Porphyryla martinica</i> (<i>Fulica</i>) Linn. | |
| + 127. | G. Hj. | <i>Fulica americana</i> Gmel. Gallinaza. | |
| + 128. | G. | <i>Podiceps dominicus</i> (<i>Colymbus</i>) Gmel. Tigua, Saramagullon. | |
| + 129. | G. Hj. | <i>Podilymbus podiceps</i> (<i>Colymbus</i>) Linn. Saramay, Saramagullon. | |
| + 130. | G. | <i>Phoenicopterus ruber</i> Linn. Flamenco. | |
| + 131. | N. | <i>Chen hyperboreus</i> (<i>Anas</i>) Gmel. | |
| + 132. | G. Hj. | <i>Dendrocygna arborea</i> (<i>Anas</i>) Linn. Yaguaza, Chiriría. | |
| + 133. | N. | <i>Dafila acuta</i> (<i>Anas</i>) Linn. | } P. de la orilla. |
| + 134. | G. Hj. | <i>Mareca americana</i> (<i>Anas</i>) Gm. | |
| + 135. | G. | <i>Poecilonetta bahamensis</i> (<i>An.</i>) Catesby. | |
| + 136. | G. Hj. | <i>Spatula clypeata</i> (<i>Anas</i>) Linn. | } P. de la Florida. |
| + 137. | G. Hj. | <i>Querquedula discors</i> (<i>Anas</i>) Linn. | |
| + 138. | G. | <i>Fulix affinis</i> (<i>Fulig.</i>) Eyton. | } P. del medio. |
| + 139. | G. Bl. | — <i>collaris</i> (<i>Anas</i>) Donovan. | |
| + 140. | G. | <i>Erismatura rubida</i> (<i>Anas</i>) Wils. | |
| + 141. | G. Hj. | — <i>dominica</i> (<i>Anas</i>) Linn. | } P. chorizo. |
| + 142. | G. | <i>Chroicocephalus atricilla</i> (<i>Larus</i>) Linn. Gaviota boba im Hochzeitskleide, G. forastera im Winterkleide. | |
| + 143. | G. | <i>Thalasseus regius</i> (<i>Sterna</i>) Gamb. Gabiata, Chirre. | |

144.	G.	<i>Thalasseus acuflavidus</i> (Sterna) Cabot.	} Gabiata.
145.	G. Bl.	<i>Sterna paradisica</i> Brünn.	
146.	G. Bl.	— <i>antillarum</i> (Sternula) Less.	
147.	G. Bl.	<i>Hydrochelidon fissipes</i> (Sterna) Linn.	
148.	G. T.	<i>Haliplana fuliginosa</i> (Sterna) Gm.	
149.	G. Hj.	<i>Anous stolidus</i> (Sterna) Linn.	}
150.	G.	<i>Pelecanus fuscus</i> Linn. Alcatraz.	
151.	G.	<i>Dysporus fiber</i> (Pelecanus) Linn. Pajaro bobo.	
152.	G.	<i>Phaëton flavirostris</i> Brandt. Chirre de altura, Gabiota, Rabijunco.	
153.	G.	<i>Tachypetes aquilus</i> (Pelecanus) Linn. Tijerilla, (Rabihoreado) und irrthümlich Rabijunco.	

Die von den cubanischen verschiedenen Arten sind 36, nämlich: No. 6, 8, 9, 10, 13, 14, 24, 28, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 97, 98 und 135.

Ich kann nun auch die gemachten Beobachtungen über Lebensweise, Vorkommen, Fortpflanzung u. s. w. mittheilen; da aber die meisten Arten dieselben sind als die auf Cuba vorkommenden, so kann ich mich bei diesen Arten auf meine Beiträge zur Ornithologie Cubas, welche in den Jahrgängen 1871, 1872, 1874 und 1875, oder Bände XIX, XX, XXII und XXIII abgedruckt sind, beziehen, und ich werde zugleich, wo ich kann, jene Beiträge vervollständigen.

No. 1. *Pandion carolinensis* wurde zwar nicht von mir, wohl aber vom Freunde Blanco gesehen und als solcher erkannt. Er gab mir unter der Bezeichnung *Aquila* Nachricht.

No. 2 und 3. Beide *Buteo*arten kommen im Gebirge, oder, was dasselbe ist, im Innern der Insel oft vor, jedoch bewohnt *borealis* mehr den eigentlichen Wald und die Felswände, *pennsylvanicus* mehr die bebauten Gegenden und Steppen, daher einige ihm das Wort *de sabana* beigegeben.

No. 4. Ich sah den *Falco anatum* sehr deutlich über mir in Guanica und habe nicht den geringsten Zweifel.

No. 5. *Hypotriorchis columbarius*. Ich sah ihn an der Laguna de Guanica, sodann öfters in Quebradillas, woselbst ich auch ein ♀ erlegte. Er ist also selten.

No. 6. *Tinnunculus*. Die Art scheint *sparverius* Linn. S. N. 1766, 128, zu sein, wenigstens stimmt sie besser mit der in den Vereintstaaten Nordamerikas lebenden Art, denn ich fand bei

allen erlegten Exemplaren den rothen Scheitelfleck, der bei der cubanischen Art nur in der Jugend vorhanden ist, die Schwanzfedern der Männchen haben ausser der vollständigen breiten Binde vor der Spitze noch mehrere unvollständige, welche der cubanischen Art stets fehlen. *) Auch war die Brust stets gestreift oder längsgefleckt. — Um feststellen zu können, ob die verschiedenen Antillen mehrere Arten oder nur Abarten besitzen, müssen diese Inseln zuvor genau untersucht werden. Dazu ist jetzt Hoffnung vorhanden, denn im Augenblicke sammeln zwei Herren im Auftrage der Smithsonian Institution, der eine auf Santo Domingo, der andere auf den kleinen Antillen. Schon in meinen Beiträgen über Cuba habe ich Band XIX, Seite 373 angegeben, dass Santo Domingo wohl dieselbe Art als Cuba hat, da Dr. Saussure als *Hypotrionchis ferrugineus* ♀ von Santo Domingo eine dunkle ♀, wie sie Cuba ebenso hat, beschreibt und abbildet und Herr Dr. Cabanis vom Anfange an die cubanische Art für *dominicensis* Gmel. ansah. Auch habe ich angegeben, dass sonderbarer Weise Jamaika keine Art von *Tinnunculus* zu besitzen scheint.

Ich habe in der Lebensweise keinen Unterschied von der cubanischen Art wahrgenommen. Auch auf der zweiten Reise fand ich nur eine Färbung und diese mit kleiner Abänderung von Cuba übereinstimmend.

Die Eier maassen 0,085 + 0,028 oder 0,036 + 0,028 $\frac{1}{2}$ mill.

+ No. 7. *Brachyotus Cassinii* ist nicht selten, wenigstens in steppenartigen Orten. Obgleich Dr. Stahl Exemplare während der Sommermonate beobachtet und erlangt hat, möchte ich doch dieses Vorkommen für eine Ausnahme annehmen und die Art, wie sie es auf Cuba ist, für Zugvögel halten, denn ich konnte während der Sommerzeit kein Exemplar hören oder sehen, obgleich man mich zu Stellen brachte, wo man sie jeden Abend schreien gehört hatte.

+ No. 8. *Gymnoglaux nudipes*, *Strix nudipes* Daud. Traité II, 1800, 199. Im Glauben, dass die cubanische Art *nudipes* sei, gab ich dieser Art in der ersten Liste Band XXII, Seite 310 einen Namen, der an den Beförderer der Naturgeschichte von Portorico erinnert, nämlich Krugi. Bevor jedoch die Beschreibung derselben zum Druck kam, wusste man schon, dass Mr. Selater die cubanische Art als neu erkannt und ihr den Namen

*) Die schwarze Querzeichnung aller Steuerfedern in allen Alters- und Geschlechtsstufen ist charakteristisch. Ich halte den Vogel von Portorico für den richtigen *T. dominicensis* (Gm.).

des Mr. Lawrence in New-York gegeben hatte, vermuthlich weil dieser in den Notes on some Cuban Birds die Art gut besprochen und eine neue Art *Newtoni* von St. Croix beschrieben hatte. In der Lebensweise gleicht sie der cubanischen Art sehr, jedoch habe ich sie öfters im dicken Gebüsch angetroffen, was bei *Lawrenci* nicht der Fall war. Die Stimme ist auch verschieden, ebenso die Färbung des ♂ röthlicher als das ♀. Die Maasse waren folgende:

♂ Totallänge 0,245; Breite 0,570; Schwanz 0,092 mill.

♀ „ 0,234; „ 0,560; „ 0,090 „

Die Eier maassen 0,038 + 0,033, oder 0,038 + 0,032.

No. 9. *Vireo Latimeri* Baird ist nicht selten. Sein Gesang, sein Aufenthalt und seine Lebensweise war dieselbe, wie ich sie für *Vireo Gundlachi* in Band XX Seite 404 gegeben habe. Auch stimmt Nestbau und Farbe des Eies; nur ein unmerklicher Unterschied in Grösse nämlich, 0,020 + 0,014 statt 14½, wie ich bei *Gundlachi* habe. Ich fand frische Eier am Ende März.

No. 10. *Phyllomanes calidris* Linn. S. N., 1855, 184; 1866, 329. Ist sehr gemein. Ich fand keinen Unterschied in Stimme, Lebensweise, Fortpflanzung von *Ph. barbatulus* aus Cuba. Der deutlichste Unterschied beider Arten besteht in einem längeren Schnabel des *calidris*.

♂ Totallänge 0,172; Flugbreite 0,263; Schwanz 0,060 mill.

♀ „ 0,165; „ 0,256; „ 0,054 „

Schnabel bräunlich, Unterschnabelwurzel grau, Beine bleifarben, Iris ziegelroth. Die Färbung der Eier ist wie bei *barbatulus* angegeben ist. Sie maassen 0,023—0,016½ mill.

No. 11. *Phyllomanes olivaceus* und

No. 12. *Turdus melodus* kenne ich nur aus Dr. Bello's Album. Sie sind jedenfalls zufällige, von den Vereintstaaten im Herbste gekommene Besucher.

No. 13. *Mimocichla ardosiaea* (*Turdus*) Vieill. Encycl. II, 1823, Seite 648, gleicht in Lebensweise und Fortpflanzung der *M. rubripes* von Cuba, ihre Stimme ist jedoch etwas verschieden und gleicht den Sylben churé mehrmals wiederholt. Der Flug ist schnell, aber nicht weit. Die Eier sind grünlichweiss und durch unzählige helltürkenblaue und dunkelrothbraune Punkte und Fleckchen besprenkelt. Sie messen 0,030—0,023 oder 0,031 + 0,023 mill.

Die Art lässt sich leicht an ihrem gänzlich corallenrothen Schnabel und an ihrer weissen, fein schwarzgestrichelten Kehle erkennen. Sie ist sehr gemein und befindet sich auch auf der Insel Santo Domingo.

Der junge Vogel im ersten Gefieder ist brauner und im Allgemeinen sind die Farben weniger rein und haben die Federn das wollige Ansehen, wie es bei den meisten Vögeln der Fall ist. Die Farbe des Schnabels und der Beine ist der des alten Vogels schon ähnlich. Die Flügeldeckfedern haben an der Spitze ein blasslehmgelbes Fleckchen und die Schwingen einen hellen Saum. Die Brustfedern sind schieferfarbig mit lehmgelbem Anfluge und etwas dunklerer Spitze. Die Spitzen der 3 äusseren Schwanzfedern, besonders unterhalb, sind schmutzigweiss. Die äusserste mit einem weissen Fleck von 30 mill. an der Innen- und 8 mill. an der Aussenfahne. Die zweite hat den Fleck an der Innenfahne kleiner, an der Aussenfahne befindet sich nur ein Streif an der Seite des Schaftes. Die dritte mit einem bräunlichweissen Fleckchen an beiden Fahnen, welches jedoch nicht bis zum Saume sich erstreckt. Der Schaft ist schwarz. Die Maasse des alten Vogels sind: ♂ Totallänge 0,284; Flugbreite 0,420; Schwanz 0,121 mill.

No. 14. *Margarops fuscatus* (*Turdus*) Vieill. Ois. II, 1806, 1. Nur zwei Mal habe ich diese Art beobachtet und glaube daher, dass sie nicht gemein ist, auch schon deshalb, weil wenige Leute diese Art kannten.

Das erste Mal tödtete ich ein Exemplar im Kaffeefeld nahe bei Quebradillas, also nicht weit vom Meere; das zweite Mal fand ich ein Pärchen nahe bei Utuado, also im Inneren der Insel, und zwar auf einer Palme, welche reifen Samen hatte, was auch mit einem der Trivialnamen *Zorzal de los palmares* stimmt. Das ♂ sang und gab mir so Gelegenheit, es aufzusuchen, denn der Gesang war zwar dem von *Mimocichlus* ähnlich, doch verschieden.

Der Schnabel hat eine hornbraune, obenher dunklere Farbe, die Beine sind braun mit einem olivenfarbigen Anfluge, die Iris steht zwischen grau und strohgelblich oder ist perlgrau und diese Farbe hat als Name für das genus gedient.

Die Eier sind nach Newton und auch nach der Aussage des Dr. Stahl blassblau. Die Maasse des Vogels waren:

♂ Totallänge 0,300; Flugbreite 0,430; Schwanz 0,116 mill.

Die Art kommt auch auf Santo Domingo vor.

No. 15. *Mimus polyglottus*. Diese Art ändert sehr in der Färbung der äusseren Schwanzfedern ab und so hielt ich die ersten auf Portorico getödteten Exemplare für *orpheus* nach Baird's Review of the American Birds etc. Seite 50. Bald hatte ich aber auch Exemplare, die mit *polyglottus* nach Baird Seite 48 stimmten,

ja ich fand Exemplare, die auf einer Seite des Schwanzes die Färbung des *orpheus*, auf der anderen die des *polyglottus* haben. Auch sind Dr. Bryant und Professor Sundevall der Meinung, dass alle nur eine Art bilden, die sowohl auf dem nördlichen Festlande Amerikas als auch auf den Antillen lebt. — Auch in den Maassen ändert die Art ab.

Ich habe dasselbe auch an Exemplaren von Cuba beobachtet. Ueber Lebensweise gilt das, was ich in den Beiträgen über Cuba gesagt habe.

No. 16, 17, *Seiurus aurocapillus* und *noveboracensis* habe ich während der Wintermonate oft beobachtet. Ich möchte glauben, dass man keinen Trivialnamen für diese beiden Arten hat. Das in den Beiträgen für Cuba Gesagte gilt hier, ebenso für folgende Arten:

No. 18. *Parula americana*, No. 19 *Mniotilta varia*, No. 20 *Perissoglossa tigrina*, welche oft vorkommen.

Die No. 21. *Dendroica caerulescens* und 22 *D. coronata* habe ich nie auf Portorico angetroffen, ich fand sie aber im Album des Dr. Bello gezeichnet und sah bei Blanco die erstere Art und fand in Bryant's Liste die zweite.

No. 23. *Dendroica striata*. Ich erlegte im September ein ♀.

No. 24. *Dendroica petechia* (*Motacilla*) Linn.

Sie ist in den an dem Meere gelegenen Gebüsch und Bäumen von Mangle (*Rhizophora*) gemein und unterscheidet sich fast durch nichts von der cubanischen Art *D. Gundlachi*, so dass Professor Sundevall sie in seiner Monographie des genus *Dendroica* in 1 Art vereinigte und nur als Localformen betrachtete. Der Nestbau, die Farbe und Grösse der Eier sind ebenfalls der cubanischen Art gleich.

No. 25. *Dendroica maculosa* nehme ich in den Katalog auf, weil sie im Album des Dr. Bello abgebildet ist. Dagegen habe ich selbst die

No. 26, 27, 28, 29, 30 und 31 erlegt und verweise über ihre Lebensweise auf meine Beiträge über Cuba; ausgenommen ist

No. 28. *Dendroica Adelaidae* Baird Review Seite 212. 1866. Denn diese ist eine nur der Insel Portorico angehörende, gemeine, aber nicht überall vorkommende Art. Bei Mayaguéz und in der Nähe von Lares, ebenso in Guanica habe ich sie nie gehört, sobald ich aber nach Aguadilla kam, hörte ich sie überall singend und erlegte sie bald. Ich traf sie ebenso häufig bei Quebradillas. Arecibo, Vega-baja, aber nicht im Innern der Insel bei Utuado.

Ich vermuthe hieraus, dass sie nur in den aus Kalkstein gebildeten Hügeln und Felsen und vielleicht nur in der Nähe des Meeres, d. h. nicht im Innern der Insel angetroffen wird. Der Gesang ist laut und angenehm, doch von kurzer Dauer, und man hört ihn besonders in der Nistezeit sehr oft wiederholt. In Lebensweise gleicht sie den anderen Arten des genus, d. h. sie lebt von Insekten, Spinnen, kleinen Beeren und zieht hohes Gebüsch den eigentlichen Wäldern vor.

♂ Totallänge 0,127; Flugbreite 0,172; Schwanz 0,048 mm.

♀ „ 0,121; „ 0,163; „ 0,046 „

Der Schnabel ist braun, die Beine sind olivenbraun mit heller Sohle, das Auge ist fast schwarz.

Die in meiner Liste im Bande XXII angeführte *Polioptila caerulea* ist zu streichen.

No. 32. *Spindalis portoricensis* Bryant, List 1866. Sie ist auf Portorico sehr gemein, doch sonderbarer Weise scheint sie nicht an allen Orten zu leben, denn sie ist bei Mayaguëz, Aguadilla und Quebradillas nicht allein im Walde, sondern bis in den Gärten der Stadt vorkommend, dagegen kennt man die Art nicht in Arecibo, in Vega-baja u. a. O., die doch gleiche Lage haben. Auch fand ich sie weit vom Meere entfernt bei Lares. Blanco fand sie auch im Innern bei Aguas-buenas, sie fehlte aber bei Utuado, Sayuya u. a. O. Freund Hjalmarson kannte die Art nicht.

In Lebensweise gleicht sie der cubanischen Art *Sp. Pretrei* Ihr Lockton, Grösse und Färbung bietet jedoch Unterschiede. Die Fortpflanzung ist mir unbekannt geblieben.

♂ Totallänge 0,179; Flugbreite 0,276; Schwanz 0,068 mm.

♀ „ 0,174; „ 0,275; „ 0,065 „

Schnabel schwarz, die Wurzel der Unterkinnlade und die Beine bleifarbig, Auge dunkelbraun.

No. 33. *Chlorospingus speculiferus* Lawrence Ibis Series III, vol. V, 1875, 383. — Im Frühjahr 1877 erhielt ich von Mr. Lawrence in New-York die Beschreibung und Abbildung dieser neuen Art. Ich erstaunte beim Lesen „von Dr. J. Gundlach auf Portorico entdeckt. — Typus im National-Museum von Washington.“ — Ich schrieb sogleich sowohl an Mr. Lawrence, als auch an Mr. Baird in Washington, gegen diese Angabe protestirend, aber Beide versichern, dass der Balg einen von meiner Hand geschriebenen Zettel habe und zwar mit der Angabe „Portorico“. Ich kann mir dieses nur so erklären, dass ich bei

meiner Rückkehr von Europa im März 1868 mehrere ausgestopfte Vögel und Bälge von meinem Freunde und Schüler Blanco erhielt, die er zum Theil in Aguas buenas zubereitet hatte. Später schickte ich diese an die Smithsonian Institution in Washington und erhielt die Bestimmung, welche Mr. Spencer F. Baird vorgenommen hatte. Vermuthlich blieb diese Art, weil er sie nicht beschrieben fand, unerwähnt. — Jetzt bin ich aber gänzlich in Sicherheit über ihr Vorkommen, denn Herr Dr. Stahl schickte mir zur Bestimmung ein ♂ Exemplar das obenher, besonders am Kopfe, noch dunkler ist als in der Abbildung des Mr. Lawrence.

Folgende ist die Uebersetzung der von Mr. Lawrence gegebenen Beschreibung:

„Das Gefieder obenher und an den Seiten des Kopfes olivenbraun, die Scheitelfedern haben die Mitte dunkelbraun und die Ränder grau, die zwei mittleren Schwanzfedern von der Rückenfarbe, die übrigen hellröthlichbraun, und mit vielen sehr schwach angegebenen dunklen Binden; Schwingen dunkelbraun, die erste grau gerandet; an der Aussenfahne der 4.—6. befindet sich nahe an der Wurzel ein weisses Fleckchen, welches zum Theil von den Deckfedern bedeckt ist, so dass nur ein kleiner dreieckiger Fleck sichtbar bleibt; das untere Gefieder ist graulich weiss mit dem Anscheine von Besprenkeltsein, weil die dunklen Federwurzeln durchleuchten; die Körperseiten sind matt mit einem röthlichen Anfluge, die unteren Schwanzfedern blass röthlich mit dunkler Mitte. Obere Kinnlade dunkelbraun, untere hellbräunlich weiss, Tarsen und Zehen schwarzbraun. Länge $6\frac{1}{2}$ Zoll (englischen Maasses), Flügel $3\frac{1}{2}$; Schwanz $2\frac{3}{4}$; Schnabel $\frac{5}{8}$; Tarse $\frac{7}{8}$ (oder im Metermaasse Länge 0,165; Flügellänge 0,088; Schwanz 0,070; Schnabel 0,015; Tarse 0,022 mm.).“

Mr. Lawrence ist über die Stellung dieses Genus in Ungewissheit und glaubt, die Art könne für Bildung eines neuen Genus dienen.

No. 34. *Euphonia Sclateri* Bon. Diese Art scheint der Insel Portorico eigen zu sein, da die anderen Antillen andere Arten besitzen. Dieses Genus kommt nur auf den Antillen vor und es ist sonderbar, dass Cuba keine Art besitzt.

Sie ist überall auf der Insel anzutreffen, jedoch nur da, wo Bäume mit den Schmarotzerpflanzen Misteln (Familie *Loranthaceae*) vorhanden sind. Dieses findet man jedoch äusserst häufig, ja ich habe sie selbst in den Gärten der Städte angetroffen. So viel ich beobachten konnte, hatte der Magen nur immer Beeren von diesen

Misteln; in Käfigen kann man sie mit reifen Pisangfrüchten ernähren. Unaufhörlich rufen sich die einzelnen Vögel mit einigen kurzen Tönen, die dem Locktone der Stieglitze (im Spanischen *Jilguero*) gleichen und den Trivialnamen *Jilguero* verursachen. Der andere Name entstand wegen des schönen gelben Gefieders der Untertheile, welches von weitem schon sichtbar ist. Die übrige Färbung ist jedoch gänzlich verschieden, nämlich das alte ♂ ist obenher schwarz mit blauem Glanze, die Stirn ist wie alle Untertheile schön orange gelb, der Scheitel himmelblau. Die Wurzel des Unterschnabels und die Beine sind bleifarbig und die Augen sehr dunkelbraun. Das alte ♀ hat statt der schwarzen Farbe eine grüne und statt der orange gelbe eine blässere grünlichgelbe.

Die jungen Vögel beiderlei Geschlechtes haben das Gefieder des ♀ mit Ausnahme des Scheitels, welcher von der Farbe des Rückens ist. Die Maasse des alten Vogels sind

♂ Totallänge 0,122; Flugbreite 0,202; Schwanz 0,035 mm.

♀ „ „ 0,120; „ „ 0,200; „ „ 0,034 „

Sie ist nicht scheu und lässt sich mit Schlingen, welche an die Spitze einer langen dünnen Stange gebunden sind, und welche man dem Vogel um den Hals bringt, fangen und dann eine Zeit lang in Käfigen halten. Da ihnen aber ihre eigentliche Nahrung fehlt, so leben sie nicht lange in der Gefangenschaft.

Seinem wissenschaftlichen Genusnamen nach zu urtheilen, zumal da eine andere Art noch den Speciesnamen *musica* führt, sollte man einen herrlichen Gesang vermuthen; man vermisst ihn aber und hört nur 2 musikalisch harmonirende Töne.

Im April beobachtete ich ein Nest, aber leider waren die Eier schon ausgeschlüpft. Das Nest bestand aus den bei kleinen Vögeln gewöhnlichen Stoffen und stand zwischen nahestehenden Schösslingen eines Mangobaumes. Ich vermute jedoch, dass es oft zwischen den Büscheln der Mistelpflanze steht.

No. 35. *Melittarchus griseus*. Es gilt alles beim cubanischen Vogel Gesagte, weniger das, was sich auf Wanderung bezieht, denn der Pitirre bleibt das ganze Jahr hindurch und möchte ich glauben, dass im Herbste die Anzahl der Individuen vermehrt wird. Ich sah in Quebradillas im October jeden Abend eine grosse Menge zu einem grossen Mangobaum, der vor dem Hause stand, kommen, um daselbst zu schlafen. Es ist möglich, dass die Pitirres welche aus den Vereintstaaten Nordamerikas und Cuba wandern, zum Theil nach Portorico ziehen und dort überwintern.

—No. 36. *Tyrannus Taylori* (*Pitangus*) Sclater. — Taylor, Ibis 1864, 169. Diese Art entspricht in ihrer Lebensweise und in Färbung der cubanischen *caudifasciatus*, nur fehlt ihr die weissliche Schwanzfederwurzel, und ihre Stimme ist, anstatt guatibere dem Worte clerigo gleich, woher ihr Trivialname, denn eine andere Beziehung, da clerigo Pfarrer heisst, hat sie nicht. Man hört diese Stimme besonders früh bei Tagesanbruch und in der Abenddämmerung, ebenso wie die Sylben guatibere bei der cubanischen Art *caudifasciatus*. Von April bis Juli sieht man Nester. Diese und die Eier bieten keinen Unterschied von *caudifasciatus*.

Der junge Vogel im ersten Gefieder hat noch nicht die gelbe Krone des Scheitels, die Schwung- und Deckfedern der Flügel haben einen hellrostfarbigen Saum, die Schulterfedern und äusseren Schwanzfedern einen breiten weisslichen Rand und die anderen Schwanzfedern einen rostfarbigen. Die Federn haben ausserdem das bei jungen Vögeln gewöhnliche wollige Ansehen.

♂ Totallänge 0,254; Flugbreite 0,380; Schwanz 0,378 mm.

♀ „ 0,255; „ 0,377; „ 0,376 „

Die Art ist gemein und scheint nur Portorico eigen zu sein, denn Professor Gabb hat eine neue Art *Pitangus Gabbii* von Santo Domingo nach Washington geschickt, welche Mr. Lawrence in den Annalen des Lyceums für Naturgeschichte Band XI, 1876, 288 beschrieb.

+No. 37. *Myiarchus antillarum* Bryant List, 1866. Eine bis jetzt nur auf Portorico gekannte Art, welche in Lebensweise, Nisten, Farbe der Eier und in Stimme der cubanischen Art *M. Sagrae* völlig gleicht. Der Unterschied besteht im Gefieder darin, dass diese Art nicht den zimmtfarbigen Saum an der Innenfahne der Schwanzfedern hat. Man glaubt, der einfache traurige Lockton jui bedeute Unglück und fürchtet so den Vogel. Das Ei misst 0,021 + 0,016 mm., also ein Unmerkliches kleiner als bei *Sagrae*.

♂ Totallänge 0,200; Flugbreite 0,296; Schwanz 0,031 mm.

♀ „ 0,192; „ 0,280; „ 0,078 „

+No. 38. *Blacicus Blancoi* Gundl. Journal XXIII, Seite 224. Eine, wie es scheint, seltene Art, denn ich erhielt nur 3 Stück und sah noch 2. Ich fand sie bei Mayaguéz und bei Quebradillas und benannte sie nach meinem Freunde Blanco in der Hauptstadt San Juan, dem ich manche ornithologische Nachrichten verdanke.

Die Beschreibung befundet sich im Journal XXIII und die

Lebensweise stimmt, so viel ich beobachten konnte, mit der cubanischen Art *B. caribaeus*. Nestbau mir unbekannt.

♂ Totallänge 0,158; Flugbreite 0,225; Schwanz 0,065 mm.

♀ „ 0,148; „ 0,208; „ 0,060 „

No. 39. *Progne dominicensis* (*Hirundo*) Gmel. S. N. I. 1025. Die Art scheint auf Portorico kein beständiger Bewohner zu sein, denn ich sah keine Exemplare gegen Ende des Jahres. Sie hat dieselbe Lebensweise als die cubanische Art *Pr. cryptoleuca*. Die Eier fand ich kleiner, nämlich $0,024\frac{1}{2} + 0,017$ und $0,022 + 0,016\frac{1}{2}$, auch $0,023\frac{1}{2} + 0,016$ mm.

♂ Totallänge 0,203; Flugbreite 0,396; Schwanz 0,077 mm.

♀ „ 0,200; „ 0,392; „ 0,076 „

Das junge Männchen gleicht dem alten Weibchen.

Diese Art lebt auch auf den Inseln Santo Domingo und Jamaika.

No. 40. *Hirundo horreorum*, kommt im September von den Vereintstaaten Nordamerikas und ist dann sehr gemein, verschwindet aber nach einiger Zeit. Ich habe sie nicht im Frühjahr beobachtet, es ist aber möglich, dass sie wie auf Cuba im Mai nach dem nördlichen Festlande zurückkehrt.

No. 41. *Petrochelidon fulva* sehr gemein in allen Höhlen, nach der Nistzeit jedoch auch in Gegenden wo keine Höhlen sind. Sie setzt sich alsdann gern auf die Telegraphendrähte. Ich hielt die Art früher für *P. poeciloma* Gosse, ich änderte aber meine Meinung.

No. 42. *Tachycineta bicolor* und 43. *Cotyle riparia* habe ich nie auf Portorico gesehen und nehme sie in die Liste auf, weil sie im Album des Dr. Bello abgebildet sind.

+ No. 44. *Nephocaetes niger*. Diese in der ersten Liste Band XXII, Seite 311 nur fraglich und ohne Namen angeführte Art habe ich später hinlänglich erlegt und mit der auf Cuba und Jamaika lebenden *N. niger* als gleich gefunden. Man sehe die Beiträge im Bande XXII, 115.

+ No. 45. *Antrostomus carolinensis* ist mir nur sehr selten vorgekommen. Ich konnte keinen Trivialnamen erfahren, glaube aber, dass man sie ebenso wie die folgende Art Capacho nennen wird.

+ No. 46. *Chordeiles minor*. Ich habe diese Art nur bei Vegabaja, bei Dorado und Bayamon fliegend gesehen. Ich konnte bei Freund Hjalmarson ein Exemplar untersuchen und fand, dass

die Maasse mit *Chord. minor* und nicht mit *poptue* stimmten. — Dr. Bello hatte die Reste eines Exemplares, welches wohl in der Nähe von Mayaguëz getödtet wurde. Blanco gab mir den Trivialnamen Capacho (nicht Compacho, wie man durch einen Druckfehler in Band XXII, Seite 311 liest).

No. 47. *Coturniculus passerinus* lebt, wie auf Cuba, während der Wintermonate auf Triften. Ich sah in der Mitte Juli ein Exemplar bei Bayamon, es mag aber nur aus Zufall ein zurückgebliebenes Exemplar gewesen sein, da die Art, wenigstens auf Cuba, Zugvogel ist. Sowohl Gosse als auch March behaupten, die Art niste auf Jamaika. Ersterer benannte sie *tixirus*. Es sind also noch fernere Beobachtungen nöthig, um festzustellen, ob die Art Zugvogel ist und nur ausnahmsweise nistet, oder ob sie Standvogel ist.

No. 48. *Euethia lepida* kommt an vielen Orten vor und unterscheidet sich in nichts von den cubanischen Exemplaren.

No. 49. *Euethia bicolor* (*Fringilla*), Linn. S. N. editio XII, 324. Sie ist ächter Standvogel und lebt wie die *E. lepida*. Die Stimme oder Gesang ist jedoch verschieden, die Töne sind lauter, einfacher aber durch Wiederholung mehr Gesang. Der Nestbau, die Gestalt und Färbung der Eier ist wie bei *lepida*. Der Vogel misst

♂ Totallänge 0,113; Flugbreite 0,171; Schwanz 0,042 mm.

♀ „ „ 0,111; „ „ 0,170; „ „ 0,042 „

Die Art lebt auch auf den Bahamainseln, auf Santo Domingo und Jamaika, doch hat Mr. Baird die Art von Jamaika als verschieden angesehen und mit dem Namen *Phonipara Marchi* belegt. Auch Mr. Lawrence glaubt an eine nöthige Trennung des Vogels von der Insel Inagua. Er schreibt mir mit Datum 17. Sept. 1877: „Ich habe aus Bryant's Sammlung einen Vogel mit dem Zettel *Phonipara zena*, den er auf Inagua erlangte. Er scheint von *bicolor* verschieden zu sein. Er hat einen schwarzen Schnabel, ist untenher gänzlich schwarz, hat mehr Schwarz im Gesichte und die Oberseite ist dunkler olivengrün. Er aber sagt nichts davon in seiner Nachricht von Inagua. Zuerst hatte er den Zettel *bicolor* gehabt, ward aber nachher mit dem anderen Namen bezeichnet.“ In der Nachschrift sagt er aber noch, dass er gesehen habe, dass Mr. Bryant die Art *Fringilla* (*Phonipara*) *zena* in der Liste von den Vögeln St. Domingos habe, und wirklich führt Bryant sie als *zena* var. *Marchi* an. Es ist wohl möglich, dass es sich hier um ältere und

jüngere Vögel händelt. Ich werde durch Uebersendung von Vögeln aus Portorico an Mr. Lawrence vielleicht etwas zur Aufklärung dieser Frage beitragen können. Was die beiden Namen *zena* und *bicolor* betrifft, ist folgender Irrthum Linné's in der 10. Ausgabe, wo er 2 Arten *Fringilla* mit dem Namen *zena* bezeichnete. Seite 181, No. 15 *Fr. zena*, welche die *Spindalis zena* ist, und Seite 183, No. 31 *Fr. zena*, welche in der 12. Ausgabe den Namen *bicolor* erhielt und diese *Euethia bicolor* ist.

+ No. 50. *Habropyga melpada* (*Fringilla*) Vieill. Nouv. Dict. XII, 1817, 177 ist eine afrikanische Art, aber nun auf Portorico im wilden Zustande nistend und sich stark vermehrend. Ich fand sie nur bei Mayaguéz und von da nordwärts bis Annaseo und südwärts bis Cibo-rojo. Sie besucht die Stellen, wo reife Samen von dem aus Afrika eingebrachten Futtergras yerba de Guinea und von anderen Gramineen sind. Sie besucht auch die Reisfelder, um die noch weichen Körner zu fressen. Bis jetzt bilden sie noch keine Plage für den Landbau. Ihre Stimme besteht aus einem schwachen Locktone. Sie lebt oft in Gesellschaft mit der folgenden Art. Ueber Nestbau weiss ich nichts.

♂ Totallänge 0,110; Flugbreite 0,152; Schwanz 0,040 mm.

+ No. 51. *Spermestes cucullatus* (*Loxia*) Swains. Ist ebenfalls eine Art aus Afrika und sie hat sich schon in Menge über eine grössere Landstrecke verbreitet, denn ich fand sie nicht allein bei Aguadilla, Quebradillas, Vega-baja u. a. O., sondern auch bei Annaseo, Mayajuéz, Caborojo und im Innern bis nahe bei Lares. Sie besucht dieselben Stellen wie die vorige Art und fängt schon an, eine Landplage für den Reisbau zu sein, daher ihr Name chupador de arroz = Reisaussauger, weil sie schon den noch weichen unreifen Reis frisst. Dieser Name ist jedoch kein gut gebildeter Trivialname. Einen Gesang habe ich nie gehört, nur einen nicht lauten Lockton. Sie lebt stets in Gesellschaft und oft mit der vorstehenden Art vermengt. Es ist nicht selten, dass eine Anzahl derselben dicht neben einander sitzen. Die Fortpflanzungsart ist mir unbekannt geblieben. Das erste Jugendkleid ist einfach braun, die glänzend schwarzgrünen Stellen des alten Vogels sind noch nicht zu sehen, auch ist der Schnabel weniger bleifarbig.

♂ Totallänge 0,105; Flugbreite 0,158; Schwanz 0,032 mm.

♀ „ „ 0,100; „ „ 0,156; „ „ 0,031 „

No. 52. *Pyrrhomitris cucullata* (*Carduelis*), Swains. Zool. Illustr. 1820, I, pl. 7. Diese Art, deren Vaterland Venezuela

ist, verdient nicht in der Liste von Portorico zu stehen, denn sie kommt nicht im wilden Zustande nistend auf Portorico vor. Professor Sundevall führt sie für Portorico auf, weil sich in der von Hjalmarson mitgebrachten Sammlung ein ausgestopftes Exemplar befand. Doch war dieses, wie mir Hjalmarson selbst versicherte, ein Käfigexemplar. — Ganz ähnlich wurde diese Art auch der cubanischen Vogelfauna von Mr. Gervais als *Fringilla cubae* Gerv. zugeschrieben. — Man hat diesen Vogel oft in Käfigen, um durch ihn schöne Bastarde mit Canarienvögeln zu erhalten.

No. 53. *Pyrrhulagra portoricensis* (*Loxia*) Daud. Traité II, pl. XXIX. Sie scheint der Insel Portorico eigen zu sein. Ich würde sie für dieselbe Art, welche Jamaika hat, *P. violacea* halten, hätte nicht Professor Sundevall ausdrücklich angegeben, „haec in Museo Stockholmiano adest etsi patria non indicata, sicuti species affinis *Loxia violacea* Linn.“ Sundevall citirt bei *portoricensis* die *Pyrrhula auranticollis* Vieill. Encycl. 1028 und Mr. Gosse hat diesen Namen bei *violacea*. Ich kann nicht entscheiden.

Ich fand diese Art nur in gewissen Gegenden der Insel. Bei Mayaguëz fand ich sie nicht, ebenso nicht bei Aguadilla und im SW. bei Guanica u. a. O. Dagegen war sie häufig in der Furnias genannten Gegend ohnweit Lares, in der Felsschlucht bei Quebradillas, weniger häufig in der Pflanzung des Mr. Abranes bei Quebradillas, sodann an den Felswänden, welche man auf dem Wege von Arecibo nach Utuado beim Verlassen des Thales passirt. In der nächsten Umgegend von Utuado habe ich sie nicht beobachtet ebenso wenig in Huyuya nach SO., wohl aber einzelne Exemplare in Caguana, etwa 2 Stunden Wegs von Utuado in der Richtung nach Lares. — Blanco fand sie in Aguas buenas und a. O. im Innern. Ich kann also keine Regel für ihr Vorkommen aufstellen, denn ich fand sie sowohl sehr nahe am Meere, als auch im Innern, in felsigen und auch in steinlosen Gegenden, im Kaffeefelde bis auf wenige Schritte vom Hause und in Wäldern. Sie ist scheu und man bemerkt sie mehr durch ihre laute, etwa cuasí oder churrí lautende, mehrmals hinter einander wiederholte Stimme als durch das Gesicht, denn sie entflieht, sobald sie einen Menschen sieht, und lebt ausserdem mehr im Gebüsch und in dichter Verzweigung. Gerade durch diesen Umstand habe ich stets nur Männchen erlegt, und ich kenne das ♀ nicht. Das ♀ von *violacea* wird als dunkel mäusebraun, untenher heller und mit hellerem und weniger aus-

gebreitetem Zimmtroth an den bewussten Stellen angegeben. — Ich erhielt 2 junge Männchen bei Quebradillas. Sie waren olivenbraun, die grösseren Deckfedern der Flügel hatten einen rostrothen Endsaum. Die Stellen, welche am alten ♂ zimmtroth sind, haben eine lehmrothe Farbe, besonders unterhalb des Schwanzes, denn an den Kehlfedern sieht man diese Farbe nur an den Rändern der Federn und an der Stirn ist nur eine Andeutung der Augenbraue. Die unteren Flügeldecken sind schwarzbraun, die Schwung- und Schwanzfedern auch schwarzbraun und mit dem Aussenrande von der Rückenfarbe.

Ueber Fortpflanzung habe ich nichts beobachtet. Die im Magen befindliche Nahrung bestand aus gut zermalmten Sämereien. Der Schnabel und die Beine sind schwarz, das Auge ist sehr dunkelbraun.

♂ Totallänge 0,195; Flugbreite 0,294; Schwanz 0,078 mm.

No. 54. *Icterus vulgaris* Daud. ist eine Art von Südamerika, man sieht aber in der Umgegend von Quebradillas viele, welche verwildert sind und im Freien nisten. Sie sind scheu und man hört sie öfters als man sie sieht. Ihre Stimme ist laut und aus 2 Tönen bestehend, welche ich mit pí-pu verglich. Diese Töne werden einige Mal wiederholt. Ihre Nahrung besteht aus reifen Palmsamen, reifen Pisangfrüchten und anderen Früchten und Beeren. Der Schnabel ist schwarz, die Wurzel des Unterschnabels blaulich bleifarben, die Beine sind bleifarbig mit einem olivengrünlichen Anfluge. Das Auge ist schön gelb und hinter ihm sieht man eine dreieckige nackte Stelle von sehr hellblauer Farbe. Ueber die Fortpflanzung beobachtete ich nichts.

♂ Totallänge 0,280; Flugbreite 0,380; Schwanz 0,110 mm.

♀ „ 0,266; „ 0,360; „ 0,104 „

Das ♀ hatte dieselbe schöne Färbung des ♂.

No. 55. *Xanthornus portoricensis* (*Icterus dominicensis* varietas *portoricensis*) Bryant List 1866.

Man muss sich wundern, wie jede der grösseren Antillen (die kleineren sind noch nicht sehr bekannt) zwar gewisse genera von Vögeln mit den anderen gemein hat, wie aber die Arten selbst stets einen Unterschied darbieten. Ein auffallendes Beispiel von diesen Abänderungen bietet die zu besprechende Art. Früher hielt man alle westindischen *Xanthornus*arten für 1 Art und zwar *dominicensis*, dann sah Bonaparte, dass die cubanische Art von ihr verschieden ist, und nannte sie *hypomelas*, und als Mr. Bryant Exem-

plare von Portorico erhielt, besonders junge Vögel, sah auch er einen beständigen Unterschied, der noch auffallender an jungen Vögeln als an alten ist. — Ich finde den Schnabel des *X. portoricensis* gerader, die Wurzel des Unterschnabels kaum bleigrau, die Unterbauchfedern sind vollkommen gelb, anstatt wie bei *hypomelas* nur den Spitzensaum gelb zu haben. Aber der junge Vogel ist obenher röthlich-olivengrün mit dunklerem Kopf und gelberem Bürzel, untenher mehr gelblich. Die röthliche Mischung ist an der Brust stärker und die Kehle ist fast gelb. Der junge Vogel von St. Domingo soll dem von Cuba ähnlich sein. In Hinsicht auf Lebensweise, Nahrung, Fortpflanzung fand ich keinen Unterschied von der cubanischen Art, nur im Gesange wich er etwas ab. Diese Art ist sehr häufig. Die Eier maassen $0,022 + 0,018$ oder $0,023 + 0,017$ mm.

♂ Totallänge 0,222; Flugbreite 0,310; Schwanz 0,093 mm.

♀ „ 0,212; „ 0,293; „ 0,090 „

No. 56. *Agelaius chrysopterus* Vieill. Enc. 1820, 713.

Diese Art scheint der Insel Portorico eigen zu sein, vielleicht kommt sie auch auf einigen der kleinen Antillen vor. Sie ist auf Portorico das, was *humeralis* auf Cuba ist. Ich konnte ausser der Färbung der kleinen Flügeldecken keinen Unterschied in Gestalt, Lebensweise, Stimme, Nestbau und Eiern zwischen beiden Arten finden und Alles, was ich über *humeralis* sagte, gilt auch für diese Art. Die kleinen Flügeldecken sind prächtig gelb, die am Rande nach den grösseren zu etwas weisslich. Diese haben oft am ♀ und besonders an den Jungen ein schwarzes Fleckchen.

Die Eier messen $0,025 + 0,019$ oder $0,024 + 0,018 \frac{1}{2}$.

♂ Totallänge 0,227; Flugbreite 0,336; Schwanz 0,090 mm.

♀ „ 0,200; „ 0,306; „ 0,082 „

Taylor und Bryant führen die Art unter dem Namen *Icterus xanthomus* Sclater an, aber Sundevall berichtigt den Namen und sagt, der ächte *xanthomus* habe rein schwarze untere Deckfedern der Flügel, welche bei dem portoricanischen, oder, was dasselbe ist, bei *chrysopterus* ein gelbes Rändchen haben u. s. w. Auch sagt er, dass Cassin in seiner Monographie *Icteridae* (Philad. Proceed. 1867, p. 63) unter dem Namen *xanthomus* nicht den ächten *xanthomus*, sondern diesen *chrysopterus* beschreibt.

No. 57. *Chalcophanes brachypterus* (*Quiscalus*) Cassin *Icteridae* 1867, 408. — Durch diese Abhandlung des Mr. Cassin über die *Icteridae* war ich schon vor meinem ersten Besuche auf

Portorico über die Artverschiedenheit belehrt und fand bei meiner Ankunft ausserdem in der verhältnissmässig geringeren Länge der Flügel und der geringeren Grösse des Vogels eine verschiedene Lockstimme und, was höchst sonderbar ist, eine Verschiedenheit in der Lebensweise von der cubanischen Art *Ch. Gundlachi*. Ich hatte letztgenannte Art auf Cuba nie die Zecken (Ixodes) an dem Rindviehe absuchend gesehen und sollte es der Fall sein, so würde dieses nur als Ausnahme erscheinen. Auch habe ich solches seit meiner Rückkehr nach Cuba nicht bemerken können. Auf Cuba thut dieses der *Scolecophagus atrovioleaceus* Orb. Da Portorico keine *Scolecophagus* besitzt, so hat *Ch. brachypterus* übernommen, dem Rindviehe die Zecken abzulesen, was man überall sehen kann. In allem Uebrigen kann man das für Cuba Angegebene auf diese Art anwenden.

Die Eier maassen $0,030 + 0,020$, $0,028\frac{1}{2} + 0,02\frac{1}{2}$, auch $0,026 + 0,020$ mm. Anfangs Juli gab es frisch gelegte Eier und auch völlig ausgefiederte Junge.

♂ Totallänge 0,303; Flugbreite 0,422; Schwanz 0,119 mm.

♀ „ 0,261; „ 0,362; „ 0,102 „

Das erste Gefieder ist mehr schwarzbraun ohne blauen Glanz und das Auge ist bräunlich.

No. 58. *Corvus leucognaphalus* Daud. Traité II, 1800, 251. Als ich meine Beiträge über Cuba schrieb, glaubte ich, die cubanische grössere Rabenart sei die einzige, welche aufgerichtete Nasenlöcherborsten (daher ihr Name *nasicus*) habe, aber nun fand ich diesen Charakter auch an der auf Portorico vorkommenden Art. Noch ehe ich ein Exemplar tödten konnte, sah ich schon am fliegenden Vogel einen Unterschied in der Form und Länge des Schwanzes und am getödteten fand ich eine viel röthere Farbe der Iris und eine weisse Wurzel an den Federn des Halses, Rückens und an den Flügeldecken, da die cubanische Art das Auge mehr braunroth und die Federwurzel grau hat. Durch den Charakter der weissen Federwurzel wurde ich sogleich an den Namen *leucognaphalus* erinnert.

Die Lebensweise und Stimme, der Nestbau und die Färbung der Eier sind wie bei *C. nasicus*.

Ich habe sie ohnweit Lares bei der Höhle Pajita und in der Gegend von Utuado, aber da nur westlich in der Caguana genannten Gegend angetroffen und zwar auf den felsigen Hügeln. Man sagte mir jedoch, dass sie ausser der Heckzeit zu anderen

Gegenden selbst bis bei Quebradillas kommen. Sie soll in dem östlichen Theil der Insel häufig sein. — Sie schadet wie auf Cuba den Pisang-Mais- und Reisfeldern und da die Papageien, die *Chalcophanes* und *Agelaius* ebenfalls diesen Pflanzungen schaden; so ist es nöthig, daselbst Hüter aufzustellen, um die Vögel zu verscheuchen.

Die Eier maassen 0,044 + 0,029 mm., d. h. wie die grösseren Eier von *nasicus*. Der Vogel ist jedoch grösser.

♂ Totallänge 0,544; Flugbreite 0,965; Schwanz 0,222 mm.

♀ „ 0,530; „ 0,910; „ 0,210 „

Die Art kommt auch auf St. Domingo vor und wurde wohl zuerst nach Exemplaren von da beschrieben.

No. 59. *Certhiola portoricensis* (*Certh. flaveola* var. *portoricensis*) Bryant List, 1866.

Die Abhandlungen über das Genus *Certhiola* von Prof. Sundevall und von Dr. Finsch in Bremen haben schon alles über die Art zu Bemerkende bekannt gemacht. Es bleibt mir also wenig zu sagen übrig.

Man findet die Art überall und selbst in den Städten in Gärtchen, sowohl einzelne Exemplare als auch Paare. Auch sie ist ein gutes Beispiel von der Mannigfaltigkeit der Artverschiedenheiten auf den verschiedenen Antillen, es ist jedoch sonderbar, dass Cuba keine Art besitzt. Dagegen hat Cuba die *Arbelorhina cyanea*, welche merkwürdiger Weise mit der brasilianischen Art stimmt.

Sie untersucht nach Art der Meisen in allen Stellungen und Richtungen die Zweige, Blüten, Früchte u. A., um Insekten zu suchen und besonders, um den Honigsaft der Blumen abzulecken oder reife Früchte zu fressen. Sie lässt sehr oft ihre aus 2 Tönen bestehende Stimme hören, deren erster verlängert und schwach, und der zweite laut und kurz ist. Bisweilen verscheucht sie andere Vögel aus ihrer Nähe.

Zu jeder Jahreszeit habe ich sie nistend gefunden, aber nur selten enthielten die Nester Eier oder Junge. Es ist wahrscheinlich, dass sie diese Nester zum Schlafort erbauen. Das Nest steht meistens zwischen den äussersten Zweigen eines Baumes und selten in bedeutender Höhe; es wird durch den Wind gewiegt. Das Baumaterial besteht aus Gräsern, Baumwolle und anderer Pflanzenwolle, Haaren, Federn, Spinnwebe u. A. Das Nest ist künstlich kugelig mit einem röhrenartigen, etwas aufsteigenden Eingang. Am 15. März fand ich neugeborne Junge, am 20. März eben gelegte Eier, ebenso im Juni, doch habe ich auch im Herbst frisch

ausgeflogene Junge angetroffen. Die Eier messen $0,017\frac{1}{2} + 0,013$ oder $0,018 + 0,014$, oder $0,018\frac{1}{2} + 0,012$, oder $0,018\frac{1}{2} + 0,013$ mm. Die Färbung ist grünlichweiss, überall, besonders aber um das dickere Ende herum, mit vielen röthlichgrauen oder röthlichbraunen Fleckchen und Punkten bestreut. Die Jungen im ersten Gefieder haben die Augenbrauen gelblich anstatt weiss, auch ist die Kehle gelblich und wird erst später grau. Alle Farben sind weniger rein. Der Schnabel der Alten ist schwarz, die Beine sind bleifarbig, das Auge fast schwarz. Die Maasse sind:

♂ Totallänge 0,122; Flugbreite 0,195; Schwanz 0,040 mm.

♀ „ 0,118; „ 0,184; „ 0,038 „

+ No. 60. *Ceryle alcyon*. Eine während der Wintermonate vom September an gemeine Art. Ich kann dem Gesagten in den Beiträgen für Cuba nichts zufügen.

+ No. 61. *Todus hypochondriacus* Bryant List 1866. Es ist zu bewundern, dass diese Art bis zu 1866 unbeschrieben blieb und eine nicht auf Portorico lebende Art *Todus portoricensis* von Lesson genannt wurde, welche Cuba als Synonym von *multicolor* angehört. Auch diese Gattung hat für jede Insel eine eigene Art. Der Unterschied der Art von Portorico im Vergleiche mit den anderen bekannten Arten besteht besonders in der blassschwefelgelben Farbe der Federn der Körperseite, da sie bei den anderen Arten rosenroth sind. In der Lebensweise unterscheidet sie sich von der cubanischen Art etwas, denn ich bemerkte, dass der Vogel zuweilen von einem Aestchen zu einem nahestehenden hüpfte, was bei *multicolor* nicht der Fall ist. Sodann hat letztere den Lockton to-to-to und bringt beim Fliegen einen schnarrenden Ton hervor, die Art von Portorico hat aber eine Stimme, die ich mit tché-tché vergleichen möchte und schnarrt beim Fliegen nicht. Im Uebrigen kann man Alles, was ich bei *T. multicolor* über Lebensweise, Nisten und Eier sagte, auf *hypochondriacus* anwenden. Ich fand Nester mit frischen Eiern im Juni, welche $0,016 + 0,014$ massen.

♂ Totallänge 0,114; Flugbreite 0,164; Schwanz 0,031 mm.

♀ „ 0,110; „ 0,160; „ 0,031 „

+ No. 62. *Trochilus colubris* ist eine nur wegen der Abbildung im Album des Dr. Bello in den Katalog aufgenommene Art. Jedenfalls würde sie als zufälliger Zugvogel zu betrachten sein.

+ No. 63. *Lampornis viridis* Vieill. Encycl. 551, No. 10, aber nicht *viridis* No. 38. Diese Art ist gemein, an einigen Orten mehr als an anderen im Vergleich zur folgenden Art. — Sie ist

unter den Colibriarten der Insel leicht durch ihr mehr einfarbiges Gefieder bei breitem, zugerundetem Schwanze zu erkennen. Das ♀ gleicht in Färbung dem ♂, was bei anderen Arten nicht der Fall ist. So hatte ich alle getödteten Exemplare a priori für Männchen gehalten und erst nachdem ich in der Abhandlung des Prof. Sundevall gelesen hatte, „*Femina simillima mari vel rectricibus apice minus lucide albomarginatis*,“ fand ich durch Aufsuchen der Geschlechtstheile auch Weibchen. Die Lebensweise ist wie bei den Colibriarten im Allgemeinen. Sie streitet mit Individuen ihrer und der folgenden Art. Ueber Fortpflanzung habe ich keine Beobachtung gemacht.

+ No. 64. *Lampornis aurulentus* Vieill. Encycl. 555. In einigen Gegenden ist diese Art die gemeinere, in anderen die vorhergehende. In der Lebensweise unterscheidet sie sich nicht von den anderen Colibriarten.

Altes ♂. Obenher metallisch-grün, die Kehle je nach der Beleuchtung schwarz oder prachtvoll goldglänzend oder messinggelb; die Vorderbrust ist dunkel, matt, schwarz, welche nach hinten durch Schwarzbraun in das Grau des Bauches übergeht. Die äusseren Schwanzfedern sind dunkelpurpur und haben den Rand bläulichschwarz, die mittleren sind bräunlich metallisch glänzend. — Das alte ♀ ist obenher auch metallisch-grün, aber die Untertheile sind hellgrau mit weisslicherem Bauche. Die äusseren Schwanzfedern sind röthlich oder purpur bis zur Mitte, dann schwarz und die Spitze ist weiss; die mittleren sind metallisch.

Das junge ♂ gleicht dem ♀, hat aber in der Mittellinie der Kehle schon die Farben des alten ♂ angedeutet.

♂ Totallänge 0,122, Flugbreite 0,155, Schwanz 0,040 mm.

♀ „ 0,120, „ 0,150, „ 0,038 „

Ich habe nichts über Fortpflanzung beobachtet. Sie lebt auch auf der Insel San Thomas.

+ No. 65. *Lampornis holosericeus* (*Trochilus*) Linn. 1866, 151. Ich habe die Art nicht beobachtet, aber bei Freund Hjalmarson in Arecibo die von Sundevall erwähnten ♂ und ♀. Dieser Freund gab Manaté und Vega-baja als den Ort, wo sie getödtet wurden, an.

Ich lebte 8 Tage in Vega-baja, tödtete auch die beiden vorstehenden Lampornisarten, aber nicht diese, welche dem *L. surulentus* gleicht, aber einen blauen Fleck, der in Grösse und Gestalt abändert, vor der Brust hat.

Im XXII. Bande gab ich in der Liste die von Sundevall angeführte *Orthorhynchus exilis* Gml. S. N. 484., ich sah auch in Hjalmarson's Sammlung 2 Exemplare. Als ich 1876 wieder diese Sammlung durchsah, fiel mir ein kleines Zettelchen an dem nun einzigen Exemplare auf. Dieses sagte „St. Barthelemy“. Ich befragte darum meinen Freund und dieser schwankte nun in seiner Meinung über das Vaterland. Er konnte nicht mit Gewissheit angeben, wo man die Art auf Portorico wollte getödtet haben, und glaubte, dass die Exemplare, die er besass, aus Versehen als portoricanisch angesehen worden sein könnten. — Da es vorzuziehen ist, lieber eine vorhandene Art nicht aufzunehmen, als einer nicht vorhandenen das Bürgerrecht zu geben, so habe ich mit Hjalmarson's Zustimmung die Art aus der Liste entfernt.

—No. 66. *Sporadinus Maugaeus* (*Trochilus*) Vieill. Nouv. Dict. VII, 1817, 368, später von Gould in Maugai geändert, wurde von Sundevall schon angeführt, er erhielt aber kein Exemplar. Ich hatte die Beschreibung der Art noch nicht gelesen, als ich eine Art Colibri ♂ schoss, welche mir eine neue Art zu sein schien. Ich nannte sie zu Ehren der Gemahlin meines Freundes und gütigen Wirthes in Mayaguëz *Chlorestes Gertrudis*, und unter diesem Namen ist sie in meiner ersten Liste aufgezeichnet, Seite 312. Sodann veröffentlichte Dr. Cabanis im Journal XXIII, Seite 223 die Beschreibung, änderte aber zuvor den Genusnamen in *Chlorolampis*. Ich hatte ihm zuvor geschrieben, dass ich in *Trochilus Maugaeus* meine Art gefunden zu haben glaube, er aber zweifelte daran. — Auf meiner zweiten Reise tödtete ich in 1876 noch mehrere Männchen und 2 Weibchen und war nun noch mehr überzeugt, dass der Name *Gertrudis* ein Synonym von *Maugaeus* bilden müsse, was Dr. Cabanis auch nun zugab. — Nun schrieb mir aber mein Freund Mr. Lawrence in New-York, dass er einen Balg eines vollständig alten Männchens von Dr. Bryaut's Sammlung besitze und dass dieses mit Gould's Beschreibung vollkommen übereinstimme und dass der von mir ihm geschickte Balg eines ♂ längere Flügel und breitere Schwanzfedern habe, also wohl eine besondere und dann als *Gertrudis* gültige Art sei. Ich werde das in meinem Besitze befindliche Exemplar von Mr. Lawrence zur Vergleichung schicken, und ausserdem habe ich meine Freunde und Schüler auf Portorico gebeten, mir noch Bälge zu schicken, um so die vorhandenen Zweifel über diese Art zu beseitigen.

Die Lebensweise stimmt, so weit ich sie beobachten konnte,

mit *Chlorestes Ricordi* von Cuba. Ueber Fortpflanzung kann ich nur sagen, dass die beiden ♀, welche im März erlegt wurden, unreife, aber schon grosse Eier im Leibe hatten.

Ich fand die Art in allen Localitäten der Insel, d. h. bei Mayaguéz und Quebradillas nicht weit vom Meere und bei Lares, Utuado und Jayuya im Innern der Insel.

♂ Totallänge 0,102, Flugbreite 0,122, Schwanz 0,040 mm.

♀ „ 0,094, „ 0,115, „ 0,030 „

Schnabel schwarz, die Wurzelhälfte des Unterschnabels blass oder röthlichweiss.

Ich lasse bis auf spätere Aufklärung beide Namen mit einer einzigen No., nämlich 66.

+No. 67. *Melanerpes portoricensis* (*Picus*) Daud. Ann. du Mus. II, p. 283 ist die einzige auf Portorico lebende Art von Spechten und man findet sie überall in Anzahl. Die Stimme ist laut und ich vergleiche sie mit den Sylben tschá-cara, einige Mal wiederholt; wann einige Exemplare sich vereinigen, bilden sie durch ihr Geschrei einen Lärm, der nichts Angenehmes hat. Fast immer lebt sie paar- oder familienweise. Die Lebensweise bietet keinen Unterschied von den Spechten im Allgemeinen dar, doch will ich bemerken, dass ich sie nie, wie es bei den *Colaptes* oft der Fall ist, auf der Erde die Nahrung suchen sah. Auch im Nisten, in der Farbe und Form der Eier ist kein Unterschied. Die Eier messen $0,022\frac{1}{2} + 0,018\frac{1}{2}$ mm.

Das ♂ unterscheidet sich wenig vom ♀, nur durch ein ausgehnteres Roth der Kehle. Der junge Vogel hat die Kehle noch nicht roth, sondern hell schwarzbraun und nur neben den Kinnladen sieht man eine Spur. Vor der Brust ist der carminrothe Fleck, welcher nach dem Bauche zu mehr und mehr abblasst und mehr ockerfarbig wird. Zuweilen haben auch die letzten Schwingen (*scapulares*) einen weissen Saum. Auch soll sie auf St. Domingo leben, Bryant hat sie aber nicht in seiner Liste, welche das Resultat von mehreren in neuerer Zeit gemachten Sammlungen ist.

♂ Totallänge 0,240; Flugbreite 0,405; Schwanz 0,080 mill.

♀ „ 0,234; „ 0,395; „ 0,074 „

+No. 68. *Chrysotis vittatus* (*Psittacus*) Bodd. = *dominicensis* Gmel. S. N. 1788, p. 343.

Dieser Papagei lebt an verschiedenen Stellen der Insel und an solchen gewöhnlich in Menge, so dass sie grossen Schaden in den Maisfeldern und durch Anfressen der reifen Pisangfrüchte thut.

Ich sah sie sowohl nahe am Meere, z. B. in der Felsschlucht bei Quebradillas, als auch mehr im Innern, und bei Utuado musste man sie durch Wächter aus den Maisfeldern verjagen. Man zieht sie ebenfalls, wie die Papageien im Allgemeinen, in Käfigen auf, und sie lernen dann leicht Worte und Phrasen nachahmen. In der Lebensweise, in der Art, sich fortzupflanzen, in Farbe und Gestalt der Eier stimmt sie mit dem bei *Chr. leucocephalus* für Cuba angegebenen überein. Die Jungen haben das Roth der Stirn schwach angegeben.

♂ Totallänge 0,338; Flugbreite 0,614; Schwanz 0,105 mm.

+No. 69. *Conurus evops*? Nur fragweise nehme ich diesen Namen im Kataloge an, weil ich nur 3 Flügel des Vogels von Herrn Dr. med. Block in Mayaguëz, der einige Zeit auf der kleinen zu Portorico gehörigen und zwischen dieser Insel und St. Domingo liegenden Mona lebte, erhielt. Er sagt, man sehe sie oft auf der Mona. Mir schienen die Flügel mit denen von *evops* zu stimmen.

Es gibt auf Portorico eine Sage, nach welcher dieser Vogel im Osten der Insel gemein war und viel Schaden anrichtete, dass aber ein Geistlicher gegen sie eine Verfluchungsformel aussprach und sie so vertrieb, so dass man jetzt keine mehr sieht. Doch soll sie noch auf der Insel Vieque, welche ebenfalls zu Portorico gehört und an der östlichen Küste liegt, vorhanden sein. — Man sagte mir in Mayaguëz, dass sie von Santo-Domingo nach der Mona kam, doch ist diese Behauptung nur eine Muthmassung.

+No. 70. *Saurothera Vieillotii* Bon. Consp. 1850, 97.

Auch dieses Genus hat auf verschiedenen Antillen verschiedene Arten aufzuweisen. Die uns jetzt beschäftigende ist bedeutend kleiner als die cubanische Art *S. Merlini*, hat einen geraderen Schnabel, die Schwungfedern der ersten Ordnung haben nicht die röthliche Färbung der cubanischen Art und ich konnte bei ihr nie die schnalzenden Töne tac—o, welche der cubanischen Art den Namen *Arriero*, d. h. Pferdetreiber, veranlassten, wahrnehmen. Die gurgelnde Stimme hat sie, wiewohl ein wenig verschieden. Was die Nahrung, die Bewegungen und Fortpflanzung betrifft, so fand ich keinen Unterschied zwischen beiden Arten. Die Eier messen $0,032 + 0,023\frac{1}{2}$ oder $0,032\frac{1}{2} + 0,023\frac{1}{2}$ mm.

Die Augenlider und die nackte Augenumgebung mit Ausnahme eines grauen Fleckes unterhalb des Auges carminroth. Die Wurzel des Oberschnabels ist schwarzbraun, die Spitze wird nach und nach dunkler, die Wurzel des Unterschnabels hat einen gelblichen

Anflug, der übrige Theil ist dunkelbraun. Die Beine sind grau mit einem olivenfarbigen Anfluge. Die Iris ist haselbraun.

♂ Totallänge 0,450; Flugbreite 0,395; Schwanz 0,240 mm.

♀ „ 0,460; „ 0,402; „ 0,246 „

Der junge Vogel hat die Augenlider und nackte Augenhaut nicht carminroth, sondern gelblich und an den Schwanzfedern sind die schwarzen und weissen Flecken vor der Spitze nur schwach angegeben.

+No. 71. *Coccyzus minor*. Diese Art, welche auf Cuba selten ist, kommt auf Portorico oft vor und habe ich sie am Meere und im Innern der Insel angetroffen. Die Beobachtungen über ihre Lebensweise stimmen mit meinen bei *C. americanus* im Bande XXII, Seite 156 angegebenen überein. Ich erlegte ein Junges, welches sich noch füttern liess, in den letzten Tagen des November.

♂ Totallänge 0,317; Flugbreite 0,380; Schwanz 0,160 mm.

♀ „ 0,333; „ 0,408; „ 0,173 „

+No. 72. *Coccyzus americanus* ist auf Portorico wohl seltner als vorstehende Art, denn ich fand sie nur vier Mal und zwar im Manglegebüsche, das die Flussmündung umgiebt, und diese erhielt ich, 1 in Mayagüez, 1 in Aguadillas und ein Paar in Arecibo. In allem Uebrigen habe ich meinen für Cuba gegebenen Beiträgen nichts beizufügen.

+No. 73. *Coccyzus erythrophthalmus*. Ich nehme diese Art in den Katalog auf, weil Dr. Bello sie beobachtet hatte. Er erhielt das Exemplar aus dem Innern der Insel und behauptet, das rothgefärbte Augenlid und den schwarzen Schnabel gesehen zu haben, zumal da er diesen Unterschied von den beiden anderen Arten schon kannte.

+No. 74. *Crotophaga ani* bietet nichts Besonderes dar. Er ist, wie auf Cuba sehr gemein. Sein Fleisch wird nicht wie auf Cuba für Appetit erregend angesehen.

+No. 75. *Chloroenas inornata*. Ich sah und erlegte mehrere Exemplare in der Umgegend von Lares auf dem Wege nach Utuado hin. Sie sassen auf hohen todten, in einer Savanne stehenden Bäumen, waren aber (im Juli) schon so sehr in Mauser, dass ich nur ♂ zum Ausstopfen benutzen konnte. Die Art wurde mir bei Lares *Paloma sabanera*, d. h. Steppentaube, von Dr. Stahl aber *Paloma de sierra*, d. h. Taube der Gebirgskette, genannt. Auf Cuba fand ich sie jedoch nur im flachen Lande und zwar in

der cienaga de Zapata (Sumpfgegend Zapata), in den Steppen der Pinosinsel und an der Bai von Guantánamo, also nicht im Gebirge.

+No. 76. *Patagioenas corensis* und

+No. 77. *Patagioenas leucocephalus* leben im Gebirge und ausserdem erstere selten in der Nähe des Meeres, letztere meistens im Flachlande, bis selbst an die mit Mangle bewachsenen Stellen. Den für Cuba gegebenen Beiträgen kann ich nichts zufügen.

+No. 78. *Zenaida amabilis* fand ich an bebauten Stellen, sowohl nahe am Meere als auch im Inneren, und können die von mir bei den cubanischen angegebenen Beobachtungen hier dienen. Ebenso bei

+No. 79. *Geotrygon martinica* und No. 80. *G. montana*. Erstere habe ich nicht selbst lebend beobachtet, aber bei Blanco gesehen, letztere fand ich oftmals.

+No. 81. *Chamaepelia passerina* ist sehr häufig. Man sehe das im Bande XXII, Seite 296 Gesagte.

+No. 82. *Ortyx (virginianus* Linn.?) oder wohl *cubanensis* Gould. Diese Art gehört nicht zur Fauna von Portorico und ich nahm sie in den Katalog auf, weil Prof. Sundevall sie anführt. Sie ist von Don Ramon Soler nach Portorico gebracht und dort bei Vega-baja in der Hacienda Santa Ines ausgesetzt worden, und hat sich einigermassen vermehrt. Ich sah bei Hjalmarson ein ausgestopftes ♂ und konnte in ihm nur die *O. cubanensis* erkennen.

+No. 83. *Numida meleagris* Linn. ist ebenfalls eine eingeführte nun verwilderte, aus Afrika stammende Art und gehört nicht zur Vogelfauna von Portorico. Sie hat nicht die weissen Stellen im Gefieder, z. B. weissen Unterbauch oder weisse Schwungfedern, welche man am zahmen Vogel sieht, auch sind die Zehen dunkel, am zahmen meist fleischfarbig. — Man versicherte mich, das Fleisch der verwilderten sei wohlschmeckender als das des zahmen Vogels, wegen der verschiedenen Nahrung. Sie thut viel Schaden an den Boniatofeldern (*Batatas edulis*), an den Pisang besonders den reifen Früchten, in Reisfeldern, an Erdmandeln (*Arachis hypogea*) u. A. m. Für die nun folgenden Sumpf- und Wasservögel brauche ich nur Weniges zu bemerken, da sie mit Ausnahme von 3 Arten (2 Brachvögel und 1 Ente) alle auch auf Cuba leben und in meinen Beiträgen das Nöthige gesagt ist und verglichen werden kann.

+No. 84. *Ardea herodias* kommt oft vor.

+ No. 85. *Audubonia occidentalis*. Ich sah einen sehr grossen weissen Reiher fliegend und später am Ufer der laguna gehend. Ich konnte ihn nur für *occidentalis* halten. Auch gaben mir Jagdliebhaber eine auf ihn passende Beschreibung.

+ No. 86. *Herodias Egretta*. Sie ist eine oft vorkommende Art. Im Februar erlegte ich eine ♀ mit dem vollkommenen Hochzeitkleide, d. h. den langen zerschlitzten Rückenfedern.

+ No. 87. *Demi Egretta ruficollis* beobachtete ich nur in der Umgebung und in der lagune von Boqueron an der südwestlichen Spitze der Insel.

+ No. 88. *Garzetta candidissima* und 89. *Florida caerulea* sind häufige Vogel, bald diese, bald jene häufiger.

+ No. 90. *Ocniscus virescens* ist überall gemein, sowohl am Meere als auch an den Gebirgsbächen und Gräben.

+ No. 91. *Ardetta exilis*. Ich erlegte zuerst ein Exemplar bei Mayagnöz und glaubte, die Art sei selten, aber in Arecibo fand und tödtete ich einige und sah noch mehrere Exemplare. Auch bei Dorado fand ich viele an den Ufern des Toaflusses. — Im Mai fand ich am Areciboflusse auf den horizontalen Aesten eines am Ufer stehenden Busches ein Nest mit frischen Eiern, welche 32 und 24 mm. maassen. Sie hatten die bei allen Reiherarten vorkommende blassgrünliche Färbung.

+ No. 92. *Botaurus lentiginosus*. Ich konnte den Trivialnamen nicht erfahren, vermüthe aber, man werde die Art mit dem den beiden folgenden Arten zugehörigen *Yaboa* benennen. Ich fand die Art nur in der Laguna von Guanica.

+ No. 93. *Nyctiardea Gardeni* und 94. *Nyctherodius violaceus* sind an den passenden Orten gemein.

+ No. 95. *Eudocimus albus* ist eine sehr unsichere Art für den Katalog von Portorico. Man erzählte mir und zwar mehrere verschiedene Personen, es gebe an der östlichen Küste einen weissen, *Coco* genannten Vogel und man halte ihn oft zahm in den Hofräumen. Mein Freund Blanco, der in jenen Gegenden gereist hat, hat von einem solchen Vogel nichts gehört noch gesehen. Es bleibt die Aufklärung dieser Angelegenheit den Vogelfreunden auf Portorico empfohlen.

+ No. 96. *Falcinellus Ordii*. Ich nehme diese Art in den Katalog von Portorico auf, weil Dr. Bello sie in seinem Album abgebildet hat.

+ No. 97. *Numenius hudsonius* Lath. Ind. Orn. II, 712.

Ich schoss ein ♀ ohnweit Mayaguëz, an der Mündung eines Flusses. Ich kann nichts über die Lebensweise sagen. Er maass Totallänge 0,460, Flugbreite 0,825, Schwanz 0,095 mm.

+ No. 98. *Numenius borealis* (*Scolopax*). Forster Phil. Tr. LXII, 1772, 411; Latham. Das einzige mir bekannte Exemplar hatte mein Freund Blanco bei der Hauptstadt erlegt. Die Lebensweise kenne ich also nicht.

+ No. 89. *Limosa fedoa*. Ebenfalls mir nur in einem Exemplare vorgekommen. Es befand sich in den Sümpfen an der Bucht von Boqueron.

+ No. 100. *Gallinago Wilsoni*. An den passenden Stellen nicht selten, und zwar vom September an.

+ No. 101. *Symphemia semipalmata* sah ich in den Sümpfen an der Bucht von Boqueron und Dr. Stahl erlegte sie in dem sumpfigen Ufer der Bai von der Hauptstadt. Er besitzt sowohl die grössere Abart *speculiferus* Cuv., als auch die kleinere gemeine.

+ No. 102. und 103. Beide *Gambetta*arten sind nicht selten, besonders sah ich die *flavipes* zuweilen in grossen Schwärmen.

+ No. 104. *Rhyacophilus solitarius* und No. 105. *Tringoides macularius* sind an den passenden Stellen seit September gemein.

+ No. 106. *Micropalama himantopus*, + No. 107. *Ereunetes pusillus*, + 108. *Actodromas maculata* und + 109. *A. minutilla* kommen oft, und zwar an den Rändern der Teiche und an schlammigen Flussufern vor, doch auch auf salzigen Sümpfen.

+ No. 110. *Calidris arenaria* ist wohl selten. Ich fand sie nicht, erhielt sie aber von Dr. Stahl.

+ No. 111. *Macrotarsus nigricollis*. Ich fand sie bei Caborojo, an der Bucht von Boqueron und an den Ufern des Arciboflusses familienweise lebend.

+ No. 112. *Strepsilas interpres* tödtete ich bei Mayaguëz, Cabo-rojo und an der Nordküste schon mit fast vollständigem Hochzeitgefieder bei Quebradillas und Vega-baja. Ich konnte einen guten Trivialnamen nicht erfahren, denn Chorlito, wie eine Person bei Vega-baja sie nannte, kann nicht richtig sein, da man so die grösseren Arten der Familie zu benennen pflegt.

+ No. 113. *Haematopus palliatus* von Blanco bei der Hauptstadt erlegt.

+ No. 114. *Squatarola helvetica*. Ich habe sie nicht selbst

erlegt, sondern zuerst bei Blanco gesehen, dann erhielt ich ein Exemplar von Dr. Stahl zur Ansicht. Beide waren bei der Hauptstadt getödtet, aber ich weiss nicht in welchem Monate.

+Nr. 115. *Charadrius virginicus* schoss ich bei Arecibo im November, und befand er sich in Hjalmarson's Sammlung.

+No. 116. *Ochthodromus Wilsonius* war von Niemanden als zur Fauna von Portorico gehörig angegeben worden. Ich fand die Art bei Cabo-rojo und bei Arecibo am Meeresstrande im October und im Februar.

+No. 117. *Oxyechus vociferus* ist gemein an Teichen und auf Triften, und zwar in allen Monaten.

+No. 118. *Aegialeus semipalmatus* im September bei Mayaguëz beobachtet. Auch tödtete ihn Hjalmarson bei Arecibo.

+No. 119. *Aegialeus melodus* erhielt ich von Blanco. Er wird zuweilen an der Küste bei der Hauptstadt erlegt.

+No. 120. *Parra jacana*. Blanco erhielt ein bei Trujillo erlegtes, aber schon sehr in Fäulniss übergegangenes Exemplar, welches also nur dazu diente, um die Art zu erkennen. Ich habe keine andere Nachrichten über diese Art.

+No. 121. *Aramus giganteus*. Nur an gewissen Orten lebt diese Art. So z. B. bei Lares, bei Quebradillas, bei Utuado und selbst da in wenigen Exemplaren. Der Trivialname *Carrao* entstand wegen seiner lauten heiseren Stimme, ebenso wie der cubanische Name *Guareao*.

+No. 122. *Rallus crepitans*. Ich erlegte die Art in Boqueron, hörte sie aber auch bei Cabo-rojo und man findet sie auch bei der Hauptstadt und gewiss an sehr vielen anderen Orten. — Ich habe in dem ersten Berichte über Portorico die Art zwar dem Genus nach angeführt, ich kannte sie aber damals noch nicht als Art. — Es ist möglich, dass auch noch der *Rallus elegans* vorkomme, wenigstens schien mir ein Exemplar, welches an dem Añascoflusse bei der Brücke aufflog, die grössere Art zu sein. Auch hörte ich dort die Stimme, die mir nicht so schnarrend vorkam als die des *crepitans*. Ich hoffe, dass meine Freunde diesen Zweifel lösen.

+No. 123. *Porzana carolina* ist in den Wintermonaten auf grösseren Teichen und an den Ufern der Flüsse häufig.

+No. 124. *Crybastus Gossei*. Ich fand diese Art auf den schwimmenden Pflanzen des Areciboflusses bei mehreren Gelegenheiten.

+ No. 125. *Gallinula galeata* und No. 126. *Porphyryla martinica* leben wie auf Cuba überall am Wasser.

+ No. 127. *Fulica americana* fand ich in Menge in der Laguna von Guanica, in der von Camuí, auf dem Areciboflusse u. a. m. Im November fand ich mehrere Nester mit frischen Eiern.

+ No. 128. *Podiceps dominicus* scheint selten oder wenig verbreitet zu sein. Ausser der Laguna von Guanica habe ich ihn nicht gefunden.

+ No. 129. *Podilymbus podiceps* ist gemein in allen passenden Stellen.

+ No. 130. *Phoenicopterus ruber* in Boqueron und den Salzteichen der Südküste, vermuthlich in grösserer Anzahl an der östlichen Küste und auf den dort befindlichen kleinen Inseln.

+ No. 131. *Chen hyperboreus*. Man erzählte mir von einer weissen wilden Gans, die an der Nordküste bei Isabella erlegt wurde.

+ No. 132. *Dendrocygna arborea*. In der Umgegend von Mayaguéz war sie nicht selten vorkommend und hörte ich sie oftmals bei eintretender Nacht singend über die Stadt fliegen. Bei Arecibo, in der Laguna von Guanica u. a. O. war sie in Menge vorhanden.

+ No. 133. *Dafila acuta* wurde von einem Freunde getödtet und er beschrieb mir die Art, zeigte sie mir auch in Audubon's Vogelwerk. Sie wurde noch in keiner Liste erwähnt.

+ No. 134. *Mareca americana*, No. 136. + *Spatula clypeata*, No. 137. + *Querquedula discors* kommen in den Teichen oft vor, besonders letztere Art. Alle 3 Arten befanden sich schon in Hjalmarson's Sammlung, dagegen lernte ich die

+ No. 135. *Poecilonetta bahamensis* Linn. 1766, 199 zuerst durch Blanco kennen, dann erlegte ich sie selbst bei Boqueron. Sie lebt mehr an den Rändern der Teiche, wo Pflanzen sind, weshalb man ihr den Beinamen *de la orilla*, d. h. des Randes, gegeben hat. Sie ist auch auf Jamaika von Gosse beobachtet worden. Die Maasse sind: ♂ Totallänge 0,460; Flugbreite 0,725; Schwanz 0,100 mm. Der Schnabel ist schwarz und hat an jeder Seite gegen die Wurzel hin einen rothen Fleck. Beine graubraun mit türkenblauem Anfluge, Schwimmhäute dunkler. Augen braun.

+ No. 138. *Fulix affinis* und +139. *F. collaris* waren ebenfalls noch in keiner Liste von Portorico angegeben. Sie leben gern im freien Wasser in der Mitte der Teiche, wenn das Wasser nicht sehr tief ist, und tauchen entweder ganz oder nur mit dem

vorderen Theile des perpendicular gestellten Körpers, um im Schlamm Nahrung zu suchen. Der Name *Pato del medio* bezieht sich also auf die Stelle, wo sie im Teiche leben, d. h. in der Mitte.

+No. 140. *Erismatura rubida* und 141. *Er. dominica* leben in Teichen, welche viele Binsen und Schilf haben. Ich fand sie in Guanica, und Hjalmarson hatte letztere von Arecibo, Blanco aber beide Arten bei der Hauptstadt erhalten.

-No. 142. *Chroicocephalus atricilla* sieht man an allen Küsten und viel bei am Anker liegenden Schiffen, um daselbst aus den Schiffen geworfene passende Nahrungsstoffe aufzunehmen. Die Namen *Gaviota boba* und *forastera* gab mir Blanco.

+No. 143. *Thalasseus regius* und 144. *Th. acuflavidus* schoss ich bei Mayaguëz und sah sie an vielen Stellen der Küste. Sie waren noch in keiner Liste als Portorico bewohnend aufgezeichnet.

+Nr. 145. *Sterna paradisea* und +146. *St. antillarum* lernte ich durch Blanco, der sie bei der Hauptstadt schoss, zuerst kennen, ebenso No. 147. *Hydrochelidon fissipes*.

+No. 148. *Haliplana fuliginosa* war von Taylor als auf Portorico vorkommend angezeigt worden. Ich sah sie in Menge auf dem Meere der Nordküste im Juli, als ich von der Hauptstadt nach Mayaguëz fuhr.

+No. 149. *Anous stolidus* hatten Hjalmarson und Blanco. Die 4 nun folgenden Arten, nämlich:

+No. 150. *Pelecanus fuscus*, +151. *Dysporus fiber*, +152. *Phaeton flavirostris* und +153. *Tachypetes aquilus* sind an den Küsten nicht selten und es ist zu bewundern, dass sie in keiner von den neueren Naturforschern gegebenen Listen aufgezeichnet sind, und dass sie auch nicht in Hjalmarson's Sammlung waren.

* Der *Dysporus fiber* lebt in Menge auf der kleinen Felseninsel Desecheo (sprich Des-e-tscheo) und da sie zwischen oder vor Mayaguëz und Aguadilla liegt, so findet man bei der Fahrt zwischen beiden Städten eine Menge solcher Vögel.

Den *Phaëton flavirostris* sah ich an mehreren Stellen, aber nur da, wo schroffe Felsen das Ufer bilden, z. B. die ganze nördliche Küste von Isabella, Quebradillas, an der Punta salinas und an der Felswand unterhalb der Festungswerke der Hauptstadt. In Quebradillas, wo ich längere Zeit weilte, beobachtete ich Nester, Eier und kleinste Junge, das ausgewachsene Junge gab mir jedoch

Blanco, dem ich ausserdem noch einige Nachrichten über die Lebensweise verdanke.

Wenn ich früh an die Küste kam, sah ich keine Vögel fliegend, denn sie waren mehr aussen auf der See fischend. Später gegen 9 Uhr flogen sie in Menge und, wie es schien, spielend sich neckend und verfolgend, in der Nähe der Felsen, wo ihre Nester waren, in welche sie bisweilen einflogen. Diese befinden sich in Felsspalten. Nie habe ich sie auf einem Felsen sitzend gesehen. Während des Fluges liessen sie ihre pfeifende Stimme hören, die etwa wie die Pfeife der Seeleute tönt, daher der auf Cuba übliche Name *Contramaestre*. Der Flug ist leichtfertig und dem der Seeschwalben ähnlich, denen auch das Gefieder und die Gestalt des Körpers gleichen, daher man sie bei Quebradillas Gabiota, wie die Seeschwalben heissen, nannte. Der andere Name *Chirre de altura* zeigt die Aehnlichkeit mit No. 143, und zwar bedeutet *altura* Höhe oder die hohe See. Ich hatte ein Exemplar am Flügel verwundet und dieses schwamm auf dem Meere. Alle anderen flogen um dasselbe herum und liessen sich zuweilen für einen Augenblick nieder und schwammen. Ausser diesem Falle habe ich sie nie schwimmend gesehen. Nie habe ich Gelegenheit gehabt, sie fischend zu sehen. Die 2 langen mittleren Schwanzfedern werden gerade zur Fortpflanzungszeit gewechselt, denn ich fand die meisten Vögel mit neuen oft noch unvollständigen, oder alten abgenutzten langen Schwanzfedern. Einige Vögel hatten sogar keine, oder nur eine mehr oder weniger lange Feder. Ich schoss jedoch nur nach solchen, die scheinbar gute vollkommene Federn hatten, und doch traf es sich, dass eine Feder noch alt, die andere neu war. Die längste Feder, die ich beobachtete, maass 0,530 mm. Das Fleisch hat einen thranigen Geschmack. Sobald die Jungen fliegen können, wird die Anzahl stets geringer und im Mitte Juli sah ich keine mehr bei der Hauptstadt und nur einige an Punta salinas. Wohin sie wandern, bleibt mir unbekannt. In meinen Beiträgen über Cuba habe ich angegeben, dass ich im October trotz aller Mühe kein Exemplar sehen konnte, wo sie doch im Frühjahre in Menge waren. Im Februar kommen sie zurück. Anfangs April gab es schon frische Eier, am 18. April erhielt ich ein neugebornes Junges. Fast nie findet man mehr als 1 Ei im Neste, oder vielmehr auf dem Boden der Felsspalte ohne weiche Stoffe. Die Eier ändern etwas in Grösse ab. Ich fand folgende Maasse 0,051 + 0,034; 0,053 + 0,038; 0,054 + 0,041 und 0,055 + 0,036 mm.

Die Form ist die typische eines Hühnereies. Die Färbung ist: der weissliche Grund ist fast ganz von grösseren und kleineren Fleckchen und Punkten so bedeckt, dass er kaum sichtbar bleibt. Diese sind schwarzbraun oder rothbraun mehr oder weniger stark gefärbt.

Das neugeborene Junge ist mit einem schönen weissen, obenher etwas grauen Flaum bedeckt. — Das erste Gefieder ist weiss mit unvollständigen schwarzen Binden und Fleckchen an den Obertheilen. Jede Schwanzfeder ist weiss mit einem schwarzen Fleck vor der Spitze. Noch fehlen die langen mittleren Schwanzfedern.

Das ♀ vertheidigt sein Ei oder Junges mit Schnabelhieben und lässt sich leicht ergreifen, wozu die Kürze der Beine und die Länge der Flügel, welche in der Felsspalte sich nicht ausstrecken können, beitragen mögen. Ausserdem können sie den ankletternden Feind nicht eher sehen, als bis er vor dem Eingange ist. Es ist gefährlich, zu ihren Nestern zu gelangen, denn die schroffen Felswände erlauben es selten.

Ich wollte einigen mir gebrachten unvollständig gefiederten Exemplaren die Freiheit geben, sie wollten aber nicht abfliegen, selbst nicht, wenn ich sie in die Höhe warf. Ich schrieb dieses der vielleicht schlimmen Behandlung von Seiten des Fängers zu, aber ich änderte meine Meinung, denn mein Freund Blanco beobachtete dasselbe. Als er aber den Vogel an die Küste brachte und dieser nun die offene See sah, flog er ab. Noch erzählte er mir, er habe, um die Schnabelhiebe zu schwächen, die Hand in ein Schnupftuch gewickelt. Der Vogel habe sich verbissen, d. h. das Tuch nicht losgeben wollen, und sei mit ihm weggeflogen, das Tuch habe aber am nächsten Morgen im Neste gelegen.

Wie ich oben angab, nennt man die Art *Gabiota* oder auch *Chirre de altura*; da aber die Namen *Gabiota* und *Chirre* schon an die Seeschwalben vergeben wurden, sind sie für diese Art, die einer gänzlich verschiedenen Familie angehört, unpassend. Niemand gab ihr den Namen *Rabijunco*, welchen sie in der Naturgeschichte und in anderen Ländern hat. Der Name *Rabijunco* entstand aus *rabo* Schwanz und *junco* Binse, und auf gleiche Weise entstand ihr französischer Name *Paille en queue*, weil die beiden mittleren langen Schwanzfedern einem Strohhalmen oder einer Binse an Gestalt ähneln. — Der Name *Rabijunco* wird irrthümlich dem *Tachypetes aquilus* gegeben, denn er hat zwar lange äussere Schwanzfedern, diese gleichen aber weder einem Stroh-

halmen noch einer Binse, und dem Vogel kommt der in der Naturgeschichte gebräuchliche Name Rabihorcado, d. h. Gabelschwanz, zu. Auch auf Cuba und in anderen Ländern benennt man ihn Rabihorcado. Ein anderer passender Name ist Tijerilla, d. h. kleine Scheere, weil der Schwanz zuweilen geöffnet und wieder geschlossen wird, was dem Öffnen und Schliessen einer Scheere gleicht. Auf Cuba nennt man ihn zuweilen Tijera Scheere. (Man verwechsle diese Namen nicht mit Scheerenschuabel, *Rhynchops*.) Die Verwechslung der Namen ist selbst in ein Sprichwort übergegangen, denn man sagt Rabijunco en tierra tormenta en la mar, d. h. wenn der Rabijunco über Land fliegt, ist Sturm auf der See, denn bei drohendem stürmischen Wetter pflegen sie von der Nordküste über die Insel weg zur Südküste oder umgekehrt zu fliegen. Den eigentlichen Rabijunco habe ich niemals, selbst nicht an der Küste von Quebradillas über dem Lande fliegend gesehen und weniger noch fliegt er über die Insel hinweg. Ich fand die Maasse (bei der Länge rechne ich nicht die beiden mittleren langen Schwanzfedern mit) des Phaëton so:

♂	Länge	0,446;	Flugbreite	0,950;	Schwanz	0,140 mm.
♀	„	0,440;	„	0,938;	„	0,130 „

Ueber eine Sammlung von Vögeln der Argentinischen Republik.

Von J. Cabanis.

Herr Dr. Adolf Döring, Professor der Chemie an der Universität Córdoba, hat mir freundlichst eine kleine Sammlung von Vögeln der Sierra de Cordova zur Einsicht übersandt und zugleich gestattet, dass dieselben dem zoologischen Museum zu Berlin einverleibt werden. Ich lasse das Verzeichniss derselben mit einigen Bemerkungen hier folgen.

Herr Prof. Döring, welcher jährlich in der Ferienzeit einige Reisen in's Innere des Landes macht und namentlich in den letzten beiden Jahren die Sierra de Cordova, mehr oder weniger im Centrum des Landes gelegen, genau durchsuchte, hat bereits ein Verzeichniss der Argentinischen Vogelarten zusammengestellt, welches, im Vergleich zu dem früher von Burmeister in diesem Journale gegebenen, um die Hälfte vermehrt ist. Von seiner dem Abschlusse nahen Arbeit über die „Vogelfauna der Sierra de Córdoba“, welche für das „Boletin der Academie etc.“ bestimmt ist, wird Prof. Döring eine deutsche Copie für das Journal f. Orn. freundlichst ein-